

lerne? Så må jeg sige ja, det er det jo. For der står som forklaring til det, der står i punkt 7, at det skal være muligt at tage fingeraftryk af alle asylansøgere. Det var hr. Helge Adam Møller med til at gennemføre i juni 1995. Det, L 190 så siger, er, at der i visse tilfælde skal være mulighed for at udvide fingeraftryksreglerne til folk, der ikke søger asyl, men af forskellige årsager skal afvises eller udvises. Det, der står i bemærkningerne til dette forslag, stemte hr. Helge Adam Møller ja til i juni 1995.

### Søren Søndergaard (EL):

Der er mange spørgsmål, man kunne rette til fru Birthe Rønn Hornbech i forbindelse med denne diskussion. Også til hende kunne man stille spørgsmålet om, hvad er der galt med menneskesmugling.

Det er jo helt uforståeligt, at der skulle være noget galt med at smugle folk ind, som flygter fra forfølgelse. I Enhedslisten støtter vi fuldstændig den form for menneskesmugling, men det kan der jo stilles spørgsmål ved. Jeg ved ikke, om man får svar.

Når jeg ikke synes, at der er grund til at bruge så meget tid på de spørgsmål, så hænger det sammen med, at jeg opfatter fru Birthe Rønn Hornbechs sidste indlæg som et rent afværgeindlæg. Forstået på den måde, at vi i virkeligheden måske skulle have haft et lidt andet forslag. Det skulle have været på et lidt andet tidspunkt, og det skulle have været i en lidt anden sammenhæng.

Og her er Enhedslisten fuldstændig enig med fru Birthe Rønn Hornbech. Det skulle nok have været et lidt andet forslag, det skulle have været på et andet tidspunkt, og det skulle have været i en fuldstændig anden sammenhæng, nemlig den sammenhæng, hvor det at løse hjemlandets problemer indgik, og hvor spørgsmålet om ressourcer indgik. Så kan vi diskutere de ting, men vi kan ikke gøre det løsrevet fra, hvordan man anvender ressourcerne i hjemlandet.

Når det er sagt, vil jeg sige, at indenrigsministeren smykker sig en lille smule med lånte fjer i sin hårde kritik af Venstre og De Konservative. Det er jo ikke Venstre og De Konservative, der har opfundet ord som asylhacking og asylshopping. Det er jo indenrigsministeren.

Og når indenrigsministeren kommer herop og prøver at fremstille f.eks. den lov, vi lige har behandlet om fingeraftryk, som en eller anden naturlig udviklingsproces, hvor alt var planlagt på forhånd, så passer det simpelt hen ikke.

Hvad er grunden til, at fingeraftrykkene nu skal opbevares i 10 år i stedet for 5 år? Hvad er det for nogen indstillinger, der er kommet fra ekspertudvalget om det? Det er et eller andet, indenrigsministeren har fundet på, fordi det synes hun er mere hensigtsmæssigt. Men det er indenrigsministeren, der har ændret mening, og Venstre og De Konservative har jo fuldstændig ret.

Indenrigsministeren siger også, at der skulle have været en grundig udredning, og jeg tror oven i købet, indenrigsministeren fik sagt, at der var lavet en 2.000 sider lang redegørelse. Det er den, vi lige har fået om kriminelle udlændinge, for at vi kan træffe beslutning om udvisning og den type ting. Ja, men det var da indenrigsministeren, der for nogle måneder siden stillede et forslag om udvisning af kriminelle narkopushere. Det var ikke nødvendigvis voldtægtsforbrydere, ikke nødvendigvis mordere, ikke nødvendigvis børneskændere, der skulle ud, men narkofolk. Og hvorfor?

Jeg er da tilbøjelig til at give Venstre og De Konservative og andre ret. Det var da, fordi der blev kørt en avis-kampagne og indenrigsministeren bøjede sig. Indenrigsministeren havde ikke ryggrad til at stå imod. Hun kunne simpelt hen ikke klare presset, og derfor skyndte hun sig at lave sådan en lov, på trods af at der ikke var nogen udredning klar, på trods af at der var dette væsentlige udvalg, som man skulle afvente en redegørelse fra. På trods af det valgte man at lave en lynredegørelse, som skulle hastebehandles gennem Folketinget.

Derfor må jeg afslutningsvis sige, at vi deler ikke Venstres og De Konservatives forslag. Vi stemmer selvfølgelig imod det og argumenterer imod det, men Venstre og De Konservative har ret i, at indenrigsministeren ikke har meget at smykke sig med i denne sag.

### Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil godt hjælpe lidt på hr. Søren Søndergaards hukommelse. Grunden til, at vi fik forslaget om udvisning af specielt narkokriminelle, var, at der i den samme periode forelå et lovforslag fra justitsministeren, der strammede de generelle strafbetingelser. Der ville det sandelig have været forholdsvis ejendommeligt, hvis vi så ikke behandlede de to ting under ét og dermed samtidig havde den sammenhæng i tingene.

Jeg vedkender mig med god glæde – tror jeg, jeg vil kalde det – det lovforslag. Der er ikke tale om, at det var avis-kampagner og andre ting,