

storer går ind og investerer i bl.a. mindre industrier og erhvervsvirksomheder.

Derfor mener Venstre, at det her lovforslag er utrolig godt. Det betyder nemlig, at investorerne får nogle flere udbudsmuligheder. Det kommer også ind på en diskussion af, om ikke pensionskasserne og forsikringselskabernes måde at investere på kunne sprede sig mere.

Når vi kigger på selve lovforslaget med de typer af specialforeninger, så giver det jo også nogle muligheder for at tage højde for, hvad der sker i Europa med base i EU, som kan medføre, at der kommer noget konkurrence ude fra.

Jeg må da ærligt indrømme, at det, at det er besluttet at nedsætte et udvalg, som skal se på investorernes interesser, finder vi meget positivt. Der har været nogen kritik med hensyn til sammenhængen mellem depotselskab og administrationsselskab, og fra Venstres side har der jo også været nogen bekymring for det. Der er jo set eksempler på, at sammenblandingen af depot- og administrationsselskab kan medføre, at det ikke er den optimale investering, investoren får. Og den risiko synes jeg at man skal tage højde for, og derfor er Venstre også positiv over for, at man har nedsat det her udvalg.

Alt i alt må vi sige, at hvis det her kan danne basis og grundlag for større fleksibilitet med hensyn til, hvad investorerne og også de store pensionskasser investerer deres penge i, samtidig med at det kan betyde, at vi kan få givet bedre kapitalgrundlag for nye iværksættere, så er vi godt begyndt og godt på vej. Derfor kan Venstre støtte det her forslag.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også støtte forslaget. Vi ser det som et naturligt led i også at give vores virksomheder bedre mulighed for at opfylde kundernes behov i takt med den stigende internationale konkurrence og et naturligt led i at give danske forbrugere flere valgmuligheder inden for finansielle produkter.

Hvis muligheden for at oprette specialforeninger også indebærer, at det bliver lettere at fremskaffe kapital til noterede aktier i mindre og mellemstore virksomheder, så synes vi, det er endog særdeles positivt. Desværre må vi nok sige, at dette forslag i sig selv vist ikke er tilstrækkeligt hertil, men det kan jo være, at vi med tiden kan få regeringen i tale også på dette punkt, for det ville være gavnligt, hvis vi også ad andre veje kunne komme et skridt nærmere dette fælles mål.

Men et ja fra Det Konservative Folkeparti til dette forslag.

Ulla Solvang (RV):

Lovforslaget her giver flere investorer mulighed for risikovillig kapital. Det vil så øge konkurrencen til gavn for investorerne, og de små og mellemstore virksomheder vil kunne øge deres investeringer.

Nyskabelsen i lovforslaget er muligheden for at etablere specialforeninger. Disse specialforeninger findes jo allerede i en række EU-lande, og lovforslaget giver hermed de danske foreninger samme vilkår som udenlandske konkurrenter. Under nyskabelsen af specialforeninger er det nok erhvervsudviklingsforeningerne, der er de mest interessante som investorer i noterede aktier.

Og så lige til sidst angående beskyttelse af investorerne mod misbrug som følge af interesseblandning: Der afventer vi udvalgsarbejdet under Økonomiministeriet.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Det vigtigste formål med det her forslag er at skabe endnu flere spekulationsmetoder end dem, vi har i forvejen. Det kan vi faktisk ikke se meget formål med at bidrage til, ligesom vi heller ikke vil være med til at udbygge systemet, hvor en forening ejer andele i andre foreninger, der ejer andele i selskaber, der ejer andele i osv. Det er et uigennemsigtigt system, som vi ikke synes bør videreudbygges.

Det er også et mål med forslaget her at hjælpe til med at kanalisere f.eks. pensionskassers investeringer til udlandet. Det er vi heller ikke med på.

Så vil jeg beklage, at ministeren ikke har medtaget et forslag om at forbyde, at depotselskaber og administrationsselskaber er koncernforbundne. Et sådant forbud vil mindske muligheden for en sammenblanding af koncerners interesser med investeringsforeninger, akkurat som vi gang på gang har set det i forbindelse med bankers administration af pensionspuljer, der i flere tilfælde har haft en påfaldende lavere forrentning, end det helt tilfældigvis er lykkedes for bankerne at opnå for deres egne fondsbeholdninger.

Som i det foregående lovforslag har præmieforeningerne måske især haft for stor indflydelse her, men jeg har selvfølgelig bemærket, at der er nedsat et udvalg, og hvis vi ikke kan få forbu-