

For Venstre er det vigtigt at fastholde følgende i disse forhandlinger: at lave en overskudsdeling med de regionale naturgasselskaber, som sikrer, at gældsafviklingstidspunktet i de regionale selskaber fastholdes som aftalt mellem år 2005 og år 2010, og som ikke på nuværende tidspunkt kræver nogen lovgivning. Enhver anden intention fra regeringens side kan vi kun opfatte som et brud på indgåede aftaler, hvor regeringens hensigt er allerede nu at indkassere mulige fremtidige gevinster fra de regionale selskaber og dermed fra kommunernes kasser.

Jeg vil foreslå, når vi kommer tilbage til forhandlingsbordet, at fastholde nogle af de ting, der har været oppe: de 11 mia. kr. til gældsafvikling og de 4 mia. kr. til afhjælpning af eventuelle yderligere afgiftsstigninger, og at regeringen også må love, at de regionale gasselskaber kan erhverve naturgas til markedspris, når markedet åbner.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg var lidt forbavset over at høre hr. Hansen-Nord. Hvad er Venstres forslag egentlig? Nu har der været forhandlet i to år, uden at man er nået til enighed, som der er blevet sagt. Så er det da på tide, at man fremsætter et lovforslag. Sidste år måtte regeringen for at leve op til det, der var aftalt i finansloven, hente pengene hos Dangas. Det kan man jo ikke gøre år efter år.

Overskudsdeling, siger Venstre. Javel, men dette lovforslag indeholder lige præcis overskudsdeling. Det er jo derfor, der bliver 25 pct. tilbage blandt andet for at styrke incitamentstrukturen. Hvis Venstre virkelig mener det, de siger, burde de gå ind for det her.

På finansloven i år er der budgetteret med 500 mio. kr. ind i statskassen. Hvad bliver der af dem, hvis vi ikke får gennemført lovforslaget? Hvad er Venstres alternative finansieringskilde? Eller er Venstre måske virkelig fuldkommen ligeglad med, om pengene kommer ind eller ej som besluttet af Folketinget?

Og lad mig så endelig sige til sidst: Jeg troede, at Venstre var et liberalt parti, der var modstander af statsstøtte. Det ved jeg godt er en saga blot på landbrugsområdet, men at man nu også på dette område synes, at man i form af en skyggeafgift fortsat skal støtte gassektoren i et omfang, der gør, at de regionale selskaber vil kunne afvikle deres gæld, længe, længe, længe for det er forudsat i 4. juni-aftalen, synes jeg godt nok er et stort indhug i liberalismen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Når jeg tager ordet så tidligt i debatten, er det selvfølgelig, fordi hr. Hansen-Nords parti og mit parti har et særligt ansvar, når det gælder naturgasprojektet. Derfor vil jeg gerne med det samme kvittere for to bemærkninger, som hr. Hansen-Nord gjorde.

Den ene var, at Venstre i denne sag – jeg skal nok lade være at tro, det ændrer mønsteret i alle andre sager – var interesseret i at komme til forhandlingsbordet, og det er selvfølgelig klart, at det er vi positivt indstillet over for. Dette forslag er jo fremkaldt af, at forhandlingerne med de regionale selskaber trods enorme anstrengelser og en næsten vidt åben statslig pung ikke er lykkedes endnu, så det vil jeg gerne med det samme kvittere for.

Jeg vil også gerne kvittere for en anden bemærkning, som hr. Hansen-Nord gjorde, nemlig at det for Venstre var afgørende, at den samlede statslige støtte til de kommunale selskaber ikke oversteg 15 mia. kr. Det vil jeg også gerne kvittere for. Så er ikke bare de partier, der står bag dette lovforslag, men et meget bredt flertal i Folketinget bag det signal til de kommunale selskaber, at overgrænsen er 15 mia. kr. Det svarer i øvrigt også smukt til alle de forudsætninger om gældsafvikling osv., der hidtil har været.

Baggrunden for dette forslag er jo, som også hr. Klaus Hækkerup har fremhævet det, at den statslige støtte er steget langt, langt kraftigere end oprindelig forudsat som følge af, at der er kommet yderligere energiafgifter, og som følge af, at gassalget lykkeligt er steget ganske betydeligt, og det er, om jeg så må sige, hensigten at dele dette overskud, som hr. Hansen-Nord udtrykker det – eller som jeg foretrækker det: disse subsidier – på en for samfundet ansvarlig måde. Og her vil jeg gerne sige tak for de 11 mia. kr. plus 4 mia. kr., altså 15 mia. kr. samlet.

Så vil jeg i det gode samarbejdes ånd se væk fra alt det øvrige, hr. Hansen-Nord sagde, for det kostede virkelig penge; her var vi langt ud over de 15 mia. kr. Det var, som om talen var skrevet i vores modparts kontor. Jeg ved selvfølgelig godt, at hr. Hansen-Nord altid skriver sine taler selv, men argumenterne, synspunkterne, pengene!

Jeg hørte flere milliarder kroner trille forbi, og der er altså intet i de statslige finanser, der tilsiger, at vi kan lave dette eventyr. Indtil videre har staten rent faktisk direkte og indirekte via