

åbnes for konkurrence. Det mener vi ministeren langt, langt hellere skulle bruge kræfterne på.

Dette forslag lugter langt væk af at være fremsat efter en ordre fra finansministeren om at skaffe 500 mio. kr. til statskassen. Konsekvensen er, at naturgassektoren bliver svækket økonomisk, og at f.eks. Naturgas Syd kan komme i vanskeligheder, hvorefter kommunerne i området må indbetale en hel del af deres hæftelse.

Samlet må vi altså sige, at det fremsatte forslag ikke har Fremskridtspartiets sympati, og under udvalgsarbejdet vil vor ordfører, hr. Kim Behnke, gå videre ind i forslaget og undersøge den teknik, regeringen har tænkt sig at anvende.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Enhedslisten støttede i finanslovforhandlingerne, at der lægges loft over statstilskuddet til naturgassalg i Danmark, og derfor står vi bag dette lovforslag, som betyder, at staten beholder energifgiften for den del af det årlige naturgasalg, som overstiger 2,6 milliarder m³ naturgas. Det gør vi, fordi vi grundlæggende er imod den voldsomme rovdrift, der sker på vore energiresourcer, som burde udnyttes med kløgt i en langsigtet dansk energipolitik, hvor forsyningssikkerhed og omstilling til vedvarende energi er målet.

Jeg skal imidlertid understrege, at Enhedslisten trods sin støtte til det konkrete lovforslag ikke samtidig støtter en række af de argumenter, regeringen fremsætter som begrundelse for lovforslaget, herunder at det skal ses som et led i tilpasningen til et kommende liberaliseret EU-marked på naturgasområdet. Tværtimod er vi fra Enhedslistens side meget skeptiske over for hele den overordnede energipolitik, som vor miljø- og energiminister, formentlig i samarbejde med finansministeren, er i gang med at udmønte. Når vi løfter blikket væk fra de positive sider af miljø- og energiministerens indsats, såsom Energi 21, kulstoppet og elsparefronten, tegner der sig nemlig desværre et klart billede af en overordnet strategi, som jeg ikke bryder mig om.

Potentialet for øget produktion af naturgas fra Nordsøen er utrolig stort. Da vi var på besøg på boreplatformen med Det Enerkipolitiske Udvalg, fik vi at vide, at 9 milliarder m³ var den kapacitet, som man både kunne og fra danfelternes side ønskede at pumpe op af Nordsøen. I dag pumper vi ca. 4½ milliarder m³ op, og heraf tager Tysklandsaftalen godt 2 milliarder. Det vil sige, at det, man egentlig gerne vil, er at ekspor-

tere endnu mere naturgas, og i det oplæg, som vi har fået fra Energiministeriet, hedder det, at ifølge nogle prognoser vil gasforbruget i Europa stige med 60 pct. over de næste 15 år. Derfor frygter vi, der er en udvikling på vej, hvor man sælger ud af arvesølvet.

Tilladelsen til bøjelast af olie i Nordsøen giver også mulighed for at forøge produktionen af naturgas. Det er sådan, at den indgående olierørledningen er for snæver til at tage den øgede kapacitet fra fundene i Nordsøen. Derfor ønsker man fra olieselskabernes side at kunne lave bøjelast, så man kan øge kapaciteten og dermed udbygge udvindingen af olie. Det er også nødvendigt, hvis man skal op på så store mængder gas, fordi olien og gassen til en vis grad følges ad op fra havets bund.

Naturgaslageret i Tønder vil også øge muligheden for et endnu større naturgasforbrug. Et lager på 15 milliarder m³ har ingen begrundelse i relation til den hjemlige selvforsyningsikkerhedspolitik, men er alene møntet på eksport. Set i sammenhæng med de andre ting, jeg nævnte før, er det klart, at man ruster sig til det indre marked og til at få solgt så meget gas som overhovedet muligt.

Kulstoppet medfører i sig selv også et øget naturgasforbrug. Avedøre Værk 2 blev i første omgang standset, bl.a. på grund af miljøproblemerne med kul, men især på grund af det manglende behov. Men nu er det behov pludselig til stede, og ministeren har godkendt Avedøre Værk 2. Det samme kan man frygte vil ske i Århus, hvor der også blev sagt nej til et centralt kulværk, men hvor man kan frygte, at energiministeren vil lave et centralt gasværk.

Det er jo klart, for med dette lovforslag vil den øgede gas betyde endnu flere penge ned i statskassen. EU-liberaliseringen af elsektoren giver også de danske elproducenter mulighed for en øget eksport baseret på dansk naturgas. Endelig vil den kommende EU-liberalisering af naturgasområdet fremme dansk naturgaseksport.

Det handler om energipolitik, det handler også om så hurtigt som muligt og med så meget som muligt at forbedre statsfinanserne, handelsbalancen og betalingsbalancen.

Rovdriften på Nordsøens energiresourcer skæpper i kassen, og der tegner sig således et klart billede af, at regeringen for ussel mammon retter hele energisektoren ind efter størst muligt brug af naturgas også til eksport, uanset at det er dybt uansvarligt set ud fra et forsyningssik-