

Og til fru Annette Just: Jeg sagde, at Danmark er et foregangsland med hensyn til beskæftigelse, miljø, forbrugerbeskyttelse, åbenhed og alle disse ting. Men der er jo ingen grund til, at jeg står og remser selvfølghederne op. Det er da klart, og det sagde jeg selv, at vi ikke ønsker det indre marked ødelagt. Jeg sagde også, at vi fortsat skal have en fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, der er mellemstatslig, og at det samme gælder det retlige samarbejde, så jeg er lidt ked af, at fru Annette Just øjensynlig ikke hørte efter, hvad jeg rent faktisk sagde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Ove Fich fortsætter efter min mening med at snakke udenom. Nu spørger jeg hr. Ove Fich: Hvor er det, man fra Socialdemokratiets side er indstillet på at give indrømmelser? Hr. Ove Fich sagde jo, at vi ikke kan få vores vilje på alle punkter. Vi ved jo godt, hvor Danmark er under pres: Det er med hensyn til undtagelsen om militært samarbejde, om Vestunionen.

Betyder det, hr. Ove Fich har sagt, at Socialdemokratiet f.eks. vil acceptere en tættere tilknytning mellem Vestunionen og EU? Er det her, vi ikke kan få vores vilje? Hvad betyder det med hensyn til et overstatsligt samarbejde på det retlige område?

Hr. Ove Fich gentager sit mantra om, at den danske undtagelse eksisterer. Jamen den danske undtagelse kan ikke forenes med den konstruktion, som er ved at blive vedtaget på regeringskonferencen, hvor man overfører asylpolitik eller andre ting fra det retlige område til det overstatslige. Hvordan skal den danske undtagelse så sikres?

Det vil jeg gerne have et svar på, for det er de reelle problemer på regeringskonferencen, og det er dem, vi burde diskutere i dag og ikke de småting, som hr. Ove Fich var optaget af i sin indledning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Ove Fich siger, at målet med EU-konferencen er Østudvidelsen. Det er vi fuldstændig enige med Socialdemokratiet i.

Så vil jeg sige til hr. Ove Fich, at når jeg taler om, at nogle sager er småsager, er det, fordi de ikke er afgørende for, at EU kan udvides mod øst, og herunder hører altså spørgsmål som arbejdsløshed og nærhed, som Venstre i øvrigt er enig i. Men det er jo ikke det, der er de afgø-

rende klodser, der skal på plads, før vi kan udvide kredsen af EU-lande med de østeuropæiske ansøgerlande.

Med hensyn til arbejdsløsheden mener vi faktisk, det er en lidt farlig kurs, som Socialdemokratiet er ude på, fordi man skaber nogle forventninger i befolkningen om, at EU, når konferencen er blevet gennemført, kan løse Danmarks arbejdsløshedsproblemer. Det kan EU ikke, og vi mener, det er meget farligt at skabe sådanne forventninger, som ikke vil kunne indfries.

Til sidst med hensyn til Svigskonventionen: Danmark har fremsat et forslag om at forhindre svindel i EU, og så er det altså meget iøjnefaldende, at vi ikke straks har gennemført den konvention.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Hr. Keld Albrechtsen overser øjensynlig, at der i Edinburgh-Afgørelsen, som jeg tror hr. Keld Albrechtsen gik højt op i, står, at vi ikke kan forhindre de andre lande i at gå videre på de områder, hvor vi har et forbehold, og det gælder også forsvarspolitikken. Det kan godt være, at det ender med, at EU og Vestunionen bliver tættere sammenknyttet, men det er i så fald de andres beslutning, og det afgørende er selvfølgelig, at Danmark har sit forbehold på det område og ikke er inddraget i det.

Derudover kan jeg i øvrigt ikke forstå, at det ikke skulle være muligt at koble det danske forbehold til en ny indretning af det retlige samarbejde. Hr. Keld Albrechtsen ved øjensynlig allerede nu, hvordan det retlige samarbejde skal indrettes. Det ved jeg ikke. Det er muligt, at hr. Keld Albrechtsen har en krystalkugle, som er bedre end min, så jeg vil vente, til vi ved, hvordan det bliver indrettet, men det er helt klart, at vi ønsker at fastholde vort forbehold på det felt.

Så er jeg da glad for, at fru Charlotte Antonsen siger, at Venstre også går ind for beskæftigelse, miljø, forbrugerbeskyttelse og alle de andre ting. Jeg var lige ved at tro, at vi skulle til at trække de gevinster tilbage, som vi har fået på disse felter, men jeg forstår, at det behøver vi altså ikke. Det glæder mig meget.

Hvad angår Danmarks ledighedsproblem, skal vi nok selv klare det i Danmark. Det behøver vi ikke EU's hjælp til, men vi synes, det er væsentligt, at EU-landene bliver bedre til at koordinere deres bekæmpelse af arbejdsløshed, for så får vi større effekt af de enkelte landes indsats. Det er der næppe nogen der kan bestribe.