

overstatsligt samarbejde for at kunne stramme udlændingepolitikken i Danmark.

Jeg synes, det er utrolig uheldigt, hvis det er sagen. Jeg mener, at det borgerlige Danmark, den del af Danmarks befolkning, der gerne vil have strammet udlændingepolitikken, burde have en langt højere ambition, nemlig en ambition om at det kunne lykkes at få flertallet til at vende ved næste folketingsvalg, så vi kan stramme udlændingepolitikken i Danmark uden indblanding fra andre lande.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er interessant at høre, hvordan De Konservative nu fremhæver, at det handler om en stramning af flygtningepolitikken.

Grunden til, at jeg tager ordet for at gøre opmærksom på det, er, at nogle menneskeretlighedsorganisationer, som måske har haft samtaler med Socialdemokratiet om den sag, har den opfattelse, at det kunne være til fordel for flygtnings rettigheder med en sådan overnational EU-politik på flygtningeområdet, og derfor synes jeg, det er godt, at sandheden nu kommer for en dag: EU arbejder ikke for at give bedre vilkår for flygtninge, men for at stramme flygtningepolitikken generelt i EU og altså også i Danmark. Det synes jeg man skal vide, for der har været misforståelser på området. Nogle menneskeretlighedsforkæmpere er – sandsynligvis efter drøftelser med regeringen og Socialdemokratiet – blevet bibragt den forkerte opfattelse, at man gennem EU kunne beskytte flygtninge; men nu står det klart, at sådan er det ikke.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Man har jo nærmest indtryk af, at der er en alliance mellem hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristian Thulesen Dahl gående ud på, at nu skal man absolut misforholde mit indlæg.

Det perspektiv, vi ser i en fælles flygtningepolitik, er, at man på europæisk plan vil begynde at gøre de nødvendige indsatser rundt omkring for at prøve at forhindre, at det er nødvendigt at flygte. Vi ved udmærket godt, at det bedste ville være, hvis man i Afrika, hvor der er omkring 5,2 millioner potentielle flygtninge, kunne lave en fælleseuropæisk indsats for at medvirke til at løse de problemer, der er i de pågældende områder. Så ville man ikke få de 5,2 millioner flygtninge til Europa, og det er jo det,

der er perspektivet: at udvikle en flygtningepolitik, som ikke gør det nødvendigt for folk at flygte.

Så synes jeg, jeg er nødt til at sige, at i den situation, hvor nogle føler, det er nødvendigt at flygte, vil der – uanset hvordan vi forholder os til det – komme en afsmittende effekt af, hvordan andre løser de problemer. Det er jo det, vi ser i øjeblikket, hvor bl.a. Tyskland er ved at lukke de ydre grænser. Så er der altså en risiko for, at de flygtninge, som hidtil er kommet ind i Tyskland, men ikke kan komme ind fremover, drejer lidt nordpå og kommer til Danmark.

Jeg forstår, at hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkepartis flygtningepolitik alene er at udstyre en masse polititjeneste med de nødvendige redskaber, og så skal der stå én for hver 100 m af de 6.000 km kyst, vi har, og hver gang en flygtning nærmer sig Danmarks grænse, skal de skynde sig at sende ham ud i havet igen. Det er ikke den flygtningepolitik, Det Konservative Folkeparti står for.

Vi tror, at man kan løse mange flygtningespørgsmål, hvis man gør det på europæisk plan, og der er mange måder, det skal løses på.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det er jo ikke en diskussion om, hvorvidt vi skal have samarbejde om udlændingepolitik og om flygtningepolitik i EU på europæisk plan. Det er jo ikke den diskussion, vi har. For det har vi jo. Vi har jo et samarbejde. Vi sidder jo ofte i Folketingets Europaudvalg om fredagen og diskuterer det ene samarbejdsområde efter det andet. Det, den her diskussion går på, er alene, om tingene skal vedtages på et mellemstatsligt niveau med enstemmighed, eller om der skal være flertal. Skal Danmark f.eks. kunne nedstemmes på antallet af, hvor mange flygtninge der skal komme til Danmark?

Det er det, den sag står om, og det er der, hr. Kent Kirk siger: Vi kan ikke have mellemstatslighed om det her. Vi kan ikke have den situation, at vi skal diskutere tingene frem og tilbage, indtil vi er enige. Det går alt for langsomt. Og så tager Danmark sikkert alt for få flygtninge. Derfor skal vi have flertalsafgørelser, så landene kan nedstemmes. Det er det, den her situation handler om.

Det handler ikke alene, som hr. Kent Kirk nu forsøger at fremstille det, om spørgsmålet om, hvorvidt man skal have samarbejde. Dansk Folkeparti synes, det kan være udmærket, at vi har