

Når man er i udlandet, hører man ofte hr. Keld Albrechtsens parti kalde sig den rødgrønne alliance. Efter denne udtalelse har jeg det utrolig svært ved at se det rødgrønne i det.

Og så til sidst: Jeg troede egentlig, hr. Keld Albrechtsen gik ind for en udvidelse med Central- og Østeuropa i det, som hr. Keld Albrechtsen kalder de riges klub. Men jeg hørte ikke nogen bekræftelse på, at hr. Keld Albrechtsen går ind for, at disse lande kan blive medlemmer af EU – naturligvis efter en folkeafstemning i de pågældende lande. Jeg vil egentlig gerne have denne bekræftelse.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det spørgsmål, jeg gerne vil stille hr. Keld Albrechtsen, går på, at jeg synes, der er sådan en slags falsk melodi i hr. Keld Albrechtsens budskab. Derfor vil jeg spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvad skulle der til, for at Enhedslisten kunne stemme ja?

Hr. Keld Albrechtsen har sagt mange fornuftige ting om at forsvare forbeholdene. Det er jeg enig med ham i. Men hvad skal der til, for at Enhedslisten stemmer ja? Jeg skal forbigå, at vi, der skaffede forbeholdet, dengang blev beskyldt for at være forrædere, selv om vi skaffede forbeholdet.

Og for at få mere belyst er det næste spørgsmål: Hr. Keld Albrechtsen har jo besluttet sig for at sige nej under alle omstændigheder, også selv om forbeholdet fastholdes. Anderledes har jeg ikke kunnet forstå debatten i dag: Nej under alle omstændigheder. Men hvad er det egentlig, Enhedslisten vil med nej'et? Hvad er alternativet, hvad skal man derefter gå ned og forhandle med EU om? Skal det være, at Danmark skal ud af EU?

Hvis det er meldingen: at Danmark skal ud af EU, forstår jeg, hvad hr. Keld Albrechtsen siger. Men det er sådan set en falsk melodi at diskutere forbeholdene så meget, hvis man i virkeligheden slet ikke forsvare forbeholdene, men vil stemme nej, også selv om miljøbestemmelserne er blevet bedre, selv om alle de ting er blevet bedre, og man så ikke på nogen måde har tænkt sig at tage konsekvensen af det.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Enhedslisten præsenterede, jeg tror, det var i efteråret 1995, regeringen for de betingelser, som Enhedslisten havde for at deltage i et for-

handlingsgrundlag. Kort fortalt kan jeg sige – det er et svar til hr. Steen Gade – at hvis man laver en traktatændring, som indebærer det, vi kalder en tilbagerulning, altså flytter magten fra EU og tilbage til Folketinget, og det vil jo kunne gøres på utallige områder i mange forskellige former, vil vi stemme for en sådan traktatændring.

Det var det, vi sagde til regeringen, og dér kan man f.eks. konkret nævne en god miljøgaranti. En god miljøgaranti er et forslag, som vi vil stemme for, hvis det kom til afstemning alene og ikke blev sammenknyttet med et forslag om en udvidelse af unionsmagten, så jeg mener nu, at vi klart har sagt også til SF, hvad det er, vi kan samles om.

Så vil jeg sige til hr. Ove Fich: Jeg tror, det er en meget dårlig idé for nogle lande at melde sig ind i Unionen. Det er ikke en skæbne, som jeg ville ønske for nogen, især når vi fra unionsmodstanderside synes, at vi selv har det dårligt i Unionen. Skulle vi så opfordre andre til at melde sig ind? Det synes jeg ikke ville være sammenhængende. Så vil der ikke være logik i tingene.

Jeg forstod på landbrugsdebatten i går, at et land som Polen bliver et andenrangsleder af Unionen, fordi man ikke vil skabe vejen for at finde de penge, der skal til, for at Polen kan blive fuldgældigt medlem. Når man i Polen får det kigget efter i sømmene, tror jeg heller ikke, befolkningen i Polen synes, det er en god idé at komme ind i Unionen.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Jeg spurgte ikke, hvorvidt hr. Keld Albrechtsen synes, det er en god idé, at de central- og østeuropæiske lande kommer ind i EU; jeg spurgte om noget andet. Jeg sagde: Hvis disse lande ønsker at komme ind i EU, så skal det jo ratificeres af de nuværende medlemslande, og hvis der har været en folkeafstemning i de pågældende lande, vil hr. Keld Albrechtsen så stemme for en sådan ratifikation? Det var det, jeg spurgte om, og det synes jeg vi har krav på et svar på, for vi vil naturligvis gerne vide, om hr. Keld Albrechtsen står bag det ønske om en udvidelse af EU, der er her i salen, således at vi i givet fald, når vi har gæster fra de pågældende lande, kan sige, at hele Folketinget står bag udvidelsen af EU med disse lande, såfremt de selv måtte ønske det.

Så jeg vil gerne have et svar fra hr. Keld Albrechtsen på mit spørgsmål: Ønsker man at stemme for en sådan ratifikation, ja eller nej?