

- at der indføres flertalsafgørelser om EU's udenrigspolitik,
- at der indføres EU-regler om forsvarsmateriel,
- at Schengensamarbejdet helt eller delvis integreres i EU,
- at der overflyttes områder fra søjle 3 til søjle 1,
- at stemmewægten og Kommissionens sammensætning ændres til ugunst for de små lande,
- at der gennemføres regler om »udvidet samarbejde«, som undergraver vetoretten eller ændrer kompetencereglerne ad bagdøren,
- at EU får status som juridisk person med suverænitetssafgivelse til følge.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 84).

**Den fg. formand** (Grete Schødts):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter også i forhandlingen.

**Kristian Thulesen Dahl** (DF):

Det kunne jo være fristende at benytte lejligheden her til – det er jo ikke så tit, det sker – at stille statsministeren en lang række spørgsmål om EU's regeringskonference, men som statsministeren har lagt det op her fra starten, er det næppe sandsynligt, at vi får svar på de spørgsmål, vi stiller, og derfor er det nok ret formålsløst, selv om fristelsen altså som sagt er ret stor.

I forhold til denne forespørgsel vil jeg derfor nøjes med at tilkendegive, at Dansk Folkeparti har opgivet, at Folketingets flertal i forbindelse med den igangværende regeringskonference vil handle i overensstemmelse med det, som vi tror flertallet i befolkningen ønsker.

Derfor er det jo også afgørende for Dansk Folkeparti, at vi sikrer, at det er befolkningen, som afgør omfanget af Danmarks engagement i stedet for Folketingets flertal, samt at det sker på det bedste og det mest fyldestgjorte grundlag. Derfor skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget konstaterer, at en folkeafstemning med henblik på ratifikation af en ny EU-traktat først kan finde sted, når »grundlovssagen« ved domstolene er afsluttet.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 85).

I forhold til de dagsordensforslag, der er stillet i øvrigt, skal jeg tilkendegive, at Dansk Folkeparti vil stemme imod de to dagsordensforslag, der er fremsat fra henholdsvis regeringen, Venstre og De Konservative på den ene side og SF på den anden, og vi vil stemme for dagsordenerne fra Enhedslisten og fra Fremskridtspartiet.

Så vil jeg blot til sidst tilkendegive den samme undren, som jeg tror hr. Steen Gade tilkendegav: forundringen over, at Venstre er medforlagsstiller til et dagsordensforslag, som man minsandten indleder sin ordførertale her i dag med at tilkendegive, at man ikke er tilhænger af. Det synes jeg nok er en lidt speciel situation i forhold til dagsordensvedtagelser her i Folketinget.

**Den fg. formand** (Grete Schødts):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter også i forhandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Den fg. formand** (Grete Schødts):

Afstemningen om de fremsatte dagsordensforslag vil blive foretaget i mødet tirsdag den 22. april 1997.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om ændring af lov om inspektioner, erklæringsafgivelse og kontrol i medfør af De Forenede Nationers konvention om forbud mod kemiske våben. (Overflyttelse af kompetence fra de statslige told- og skattemyndigheder til Erhvervsministeriet).**

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 3/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.