

duktionstilskuddet på 10 øre pr. kWh. Københavns Belysningsvæsen fratrækker endvidere et beløb på 6-7 øre pr. kWh for værdien ved genbrug af fundamenter og nettilslutning m.v. ved genetablering af et nyt anlæg. Københavns Belysningsvæsen vurderer på denne baggrund omkostningen i projektets levetid til 32 øre pr. kWh.

Såfremt anlægget ejes af et møllelaug, og får dette samme vilkår for nettilslutning og afregning som vindmøller på land, vil Københavns Belysningsvæsen skulle købe strømmen til en pris på 39 øre pr. kWh, der svarer til 85% af afregningsprisen på el i Belysningsvæsenets forsyningsområde. Belysningsvæsenet skal endvidere betale udgiften til nettilslutningen for vindmøller, som selskabet forventer vil være ca. 100 mio. kr. Med en afskrivningstid af tilslutningskablet på 20 år svarer dette til en omkostning på omkring 8 øre/kWh.

Ud fra disse forudsætninger vil Belysningsvæsenets omkostninger ved at købe strømmen af vindmøllelauget således være 47 øre pr. kWh mod 32 øre, hvis Belysningsvæsenet selv opfører anlægget.

### Spm. nr. S 1857

Til miljø- og energiministeren (1/4 97) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Kan det efter ministerens opfattelse betragtes som en »merudgift« for et lokalt elselskab, hvis et vindmøllelaug dækker en del af en investering, som et elselskab ellers skulle have dækket hele udgiften til, også selv om elselskabet efterfølgende skal betale for den leverede el fra den »private del«?»

### Begrundelse

I en pressemeddelelse udsendt af Københavns miljøborgmester Charlotte Amundsen den 24. marts 1997 fremfører borgmesteren i tilknytning til de økonomiske vilkår omkring privatejede vindmøller, at »elværkerne/elforbrugere betaler en høj pris for den producerede el plus udgifterne til kabel hen til møllerne.« Endvidere anfører borgmesteren, som kommentar til, at private nu ønsker at være med på havet i store projekter, at »Det er derfor vigtigt, at de almindelige elforbrugere ikke påføres merudgifter

ved privatisering af havvindmølleparkerne.« Endelig opfordrer borgmesteren i forlængelse heraf Borgerrepræsentationen til at indlede et samarbejde med Københavns Miljø- og Energi-kontor om opstilling af vindmølleparken på Middelgrunden »på den vigtige betingelse, at det ikke kommer til at give merudgifter for Belysningsvæsenets forbrugere, at nogen af møllerne bliver privatejede«.

Spørgeren ønsker belyst, hvorvidt det kan betragtes som en merudgift for Belysningsvæsenets forbrugere at lade et vindmøllelaug stå for opførelsen af en del af vindmøllerne, såfremt det sker efter de gældende regler på land, og såfremt Belysningsvæsenet skal dække nettilslutningen helt eller delvist til vindmøllelaugets andel af møllerne – f.eks. set over en 10-årig periode.

### Svar (10/4 97)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

For at vurdere om der kan tales om en merudgift, er det nødvendigt, at se på de samlede udgifter for elselskabet over en årrække – normalt projektets levetid – i de to tilfælde.

Opføres og drives anlægget af elværkerne selv, vil udgiften pr. kWh for elselskabets forbrugere være selskabets produktionsomkostning fratrukket elproduktionstilskuddet på 10 øre.

Opføres vindkraftanlægget af et møllelaug, vil udgiften pr. kWh for selskabets forbrugere være selskabets udgift til køb af strøm fra møllelauget. Hertil kommer evt. selskabets afholdelse af omkostningerne ved tilslutningen af anlægget til elnettet.

Der kan således set over projektets levetid være tale om en merudgift for elforbrugere.

### Spm. nr. S 1858

Til miljø- og energiministeren (1/4 97) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Hvorledes er privatøkonomien for investeringer i vindmølleandele efter de gældende regler i forhold til investeringer i andre investeringsmuligheder i det danske samfund set over en længere tidshorison?«