

Begrundelse

Det hævdes ofte, at investeringer i vindmølleandele er en overordentlig gunstig investering. Der tales således om skattefrie forrentninger på 13 pct. årligt. Imidlertid er der indført en skattefri bundgrænse, og forrentningen tager ikke højde for afskrivningen af andelen.

Spørgeren ønsker, at der fremlægges et overslag over den privatøkonomiske fordel set over en vindmølles levetid sammenlignet med andre investeringer, som samfundet i dag tilbyder ledig kapital, idet der eksempelvis kan ses på investering af henholdsvis 4.000 kr. (én vindmølleandel), 40.000 kr. (10 andele) og 100.000 kr. (25 andele).

Som mulige sammenligninger kan f.eks. være pensionsopsparing samt anbringelse i investeringsforeninger, obligationer og aktier.

Svar (10/4 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Nedenfor er foretaget beregninger over det privatøkonomiske afkast af en investering i vindmølleandele over hele møllens levetid (20 år) på henholdsvis 4000 kr (én andel) 40.000 kr (10 andele) og 100.000 kr (25 andele). Beregningerne er foretaget for en vindmølle på 600 kW på en gennemsnitlig vindplacering (ruhedsklasse 1,5), hvilket er den typiske størrelse på vindmøller som opstilles i dag.

Det økonomiske afkast kan være højere eller lavere alt afhængig af, hvordan møllen er placeret vindmæssigt, niveauet for afregningspris samt vindmøllens størrelse og alder.

Tabellen nedenfor viser det økonomiske nettoafkast pr. år efter skat fra investering i vindmølleandele sammenlignet med et almindelige obligationsafkast efter skat.

Det årlige overskud fra investering i vindmølleandele vil typisk være mellem 4-11% udover det almindelige obligationsafkast efter skat.

	Nettoafkast pr. år efter skat
1 × vindmølleandel á 4.000 kr.	14%
10 × andele á 4000 kr. = 40.000 kr. ...	10,5%
25 × vindmølleandele á 4.000 kr. = 100.000 kr.	9,4%
Statsobligation.	3-5%

Spm. nr. S 1874

Til miljø- og energiministeren (2/4 97) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvor meget strøm er der i de seneste 5 år produceret pr. år på Stignæsværkets blok 1 og på Asnæsværkets blok 1 og 3?«

Begrundelse

I argumentationen for et nyt naturgasbaseret Avedøreværk 2 anføres, at det nye værk gør det muligt at skrotte 559 MW på det forældede anlæg på Stignæsværket og på Asnæsværket. Imidlertid er det ikke relevant at sammenligne de 480 nye MW med eventuelt skrottede anlæg. Det afgørende er, hvor meget de gamle anlæg reelt har produceret.

Svar (10/4 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Elkraft, der oplyser følgende:

»Elproduktionen på de nævnte værker fremgår af nedenstående tabel. Produktionen er meget afhængig af forholdene i de nordiske vandkraftssystemer med hensyn til om det pågældende år er et vådår, et normalår eller et tørår.

Nettoproduktionen (MWh pr. år) på Stignæsværkets blok 1 samt Asnæsværkets blok 1 og 3 i perioden 1992 til 1996

År	Stignæs- værket, blok 1	Asnæsværket, blok 1	Asnæsværket, blok 3
1996	839.625	788.216	1.455.892
1995	218.848	484.461	905.957
1994	178.171	426.412	1.013.789
1993	209.912	459.105	476.376
1992	127.026	157.219	852.798

Således var årene 1994 og 1996 tørår med en nettoeksport fra Elkraftområdet.«