

fra Tvind, ville man imidlertid undersøge muligheden for, at den nye skole kunne få tilskud fra 1. januar 1997. Ministeriet ville lægge stor vægt på, at enhver tvivl om skolens afhængighed var fjernet, herunder at skolen ikke via skolens bygninger og den skoleleder, der skulle ansættes af skolen, stod i et afhængighedsforhold til Tvind.

Ministeriet bad Dansk Friskoleforening om at hjælpe forældrene med oprettelse af en ny skole, sådan som foreninge almindeligvis hjælper med at få nye skoler i gang.

Forældrene tog i august måned initiativ til at oprette en ny skole »Al Quds Skole« pr. 1. januar 1997. Forældrene gik også i gang med at finde nye bygninger, og i brev af 8. oktober 1996 bad Al Quds bestyrelse om dispensation fra tidsfristerne for oprettelse af en ny fri grundskole. På baggrund af tilkendegivelserne i Folketinget i forbindelse med Tvind-lovgivningen, jf. ovenfor, og da ministeriet var overbevist om, at den nye skole ingen tilknytning havde til Tvind, gav ministeriet dispensation fra tidsfristerne i brev af 24. oktober 1996. Samtidig oplystes, at jeg i den nærmeste fremtid ville fremsætte lovforslag, hvorefter jeg ville få beføjelse til at fravige kravet om, at en nyoprettet fri grundskole kun kan få tilskud med virkning fra skoleårets start. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgik, at beføjelsen ville blive brugt, således at det bl.a. ville være muligt for Al Quds Skole at få tilskud med virkning fra 1. januar 1997.

Skolen er etableret i andre bygninger på Theklavej 44-46, København NV.

Spørgeren har som begrundelse for spørgsmålet anført, at det fremgik af min pressemeddelelse den 21. marts 1997, at der har været to tilfælde, hvor der er sket fravigelse af ansøgningsfristen den 1. februar 1997.

Bortset fra ovennævnte dispensation til Al Quds Skole, har ministeriet givet en skole dispensation fra elevtalskravet på baggrund af, at ministeriet havde givet skolen en forkert oplysning. Jeg beklager, at det fremgik af pressemeddelelsen, at det drejede sig om dispensation fra ansøgningsfristen.

Hvis der skal dispenseres fra tidsfristen, skal der foreligge ekstraordinære forhold, der begrunder, at forældrene ikke har kunnet overholde tidsfristen, som det var tilfældet med Al Quds Skole.

Spm. nr. S 1806

Til undervisningsministeren (25/3 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvilken vejledning og bistand i henhold til forvaltningslovens § 7 har de 24 skoler, der den 18. marts 1997 fik afslag på godkendelse, fået i forhold til de skoler, der er godkendt siden vedtagelse af den såkaldte Tvindsærlov, herunder vejledning og bistand, der kunne give ansøgerne en klarere forståelse af, hvad der eventuelt skulle til for at blive godkendt som skole?«

Begrundelse

I forhold til det materiale, som Uddannelsesudvalget har fået tilsendt, og som pressen har refereret til, samt de erfaringer spørgeren i øvrigt har på området, forekommer der ikke at være givet den samme vejledning og bistand til de 24 skoler i forhold til, hvad der er normalt.

Svar (8/4 97)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Ministeriet har ydet vejledning og bistand til såvel omtalte 24 skoler som øvrige skoler, der har ønsket dette, ud fra den konkrete skoles baggrund. En eventuel forskelsbehandling vil da være begrundet i de forskelle, som der er i de enkelte skolars ansøgning.

Angående de 24 skoler vil jeg understrege, at ministeriet ikke generelt har afvist at vejlede skolerne, men tilkendegivet, at der ikke kan gives en specifik vejledning vedrørende lovgivningens krav om uafhængighed. Afgørelsen vedrørende dette spørgsmål beror således på en samlet vurdering, hvori skal inddrages alle oplysninger, der kan belyse spørgsmålet, og hvor det ikke på forhånd er muligt at angive med hvilken vægt, oplysningerne vil indgå i vurderingen. Ministeriet har i øvrigt ikke hjemmel til at opstille andre betingelser for en godkendelse, end hvad der klart fremgår af lovgivningen.