

Spm. nr. S 1807

Til undervisningsministeren (25/3 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil det være muligt for en minister at give afslag på godkendelse af en LO-højskole eller en efterskole med tilknytning til fagbevægelsen med henvisning til bestemmelserne i lov om folkehøjskoler, efterskoler m.v., hvis den pågældende folkehøjskole eller efterskole har samme tilknytning til LO eller fagbevægelsen i øvrigt, som de allerede eksisterende LO-højskoler og visse efterskoler har?«

Begrundelse

Da det ikke kun er de tidligere Tvindskoler, der har et betydeligt samarbejde, og det i pressen har været draget frem, at LO-skoler kunne blive ramt af Tvindsærloven, må det være rimeligt at få en tilkendegivelse af, om der er risiko for, at eventuelt kommende LO-højskoler eller efterskoler med tilknytning til fagbevægelsen kunne blive ramt af Tvindsærloven.

Svar (8/4 97)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

I henhold til lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler kan et afslag på en godkendelsesansøgning fra en ny skole, f.eks. en LO-højskole eller en efterskole med tilknytning til fagbevægelsen, være begrundet i, at skolen ikke opfylder kravene om at være økonomisk og juridisk uafhængig og forvalte skolens midler til gavn for skolens skole- og undervisningsvirksomhed. Afslaget kan være begrundet i et påviseligt forhold eller i, at der ikke foreligger tilstrækkelig sikkerhed for skolens opfyldelse af lovens krav, jf. §§ 10 - 11 a.

Undervisningsministeren har ikke hjemmel til at afslå at godkende en ny skole på baggrund af skolens ideologiske eller holdningsmæssige grundlag.

Spm. nr. S 1808

Til undervisningsministeren (25/3 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Er der i dag godkendt folkehøjskoler, efterskoler, friskoler m.v., der ikke lever op til de krav om at være frie, uafhængige og selvstændige skoler, som skal være opfyldt, for at ministeren kan godkende nye skoler, og hvad vil ministeren i bekræftende fald gøre i den anledning?«

Begrundelse

Ud fra princippet om lighed for loven må det være rimeligt at få be- eller afkræftet forlyden-der om, at der også er andre skoler, der - ligesom de tidligere Tvindskoler - indgår i et fællesskab og samarbejde med skoler, institutioner, fonde, virksomheder, foreninger m.v., der kan indebære risiko for, at de er under indflydelse af andre. Det er langt fra spørgerens hensigt med spørgsmålet, at skoler, der eventuelt indgår i et fællesskab og samarbejde som skitseret, skal rammes. Tværtimod er det spørgerens opfattelse, at de pågældende skoler skal vejledes til at foretage eventuelle ændringer, så de kan fortsætte deres virke i overensstemmelse med gældende lovgivning om at være frie, uafhængige og selvstændige skoler.

Svar (8/4 97)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

For så vidt angår de frie kostskoler: I mit svar på spørgsmål nr. 106 til lovforslag nr. L 268 (1995/96) redegjorde jeg for, at ministeriet var i færd med eller havde planlagt at undersøge forholdene ved visse skoler.

3 efterskoler havde etableret sig i et fælleskontor under betegnelsen »Ebeltoftens Efterskoler«, og fælleskontoret forestod bl.a. udbetaling af løn og styring af byggesager. Dette er nu efter det oplyste under afvikling, og ministeriet vil snart have afsluttet undersøgelsen. Mariaforbundets 3 efterskoler undersøges for tiden. Pinsevækkelsens 4 skoler vil ligeledes blive undersøgt for, hvorvidt der er forhold, der bevirker, at skolerne ikke opfylder lovens krav om uafhængighed.

Desuden har ministeriet igangsat en gennemgang af samtlige frie kostskolers vedtægter. Dette sker i forlængelse af de ændringer af stan-