

dardvedtægterne, der følger af vedtagelsen den 31. maj 1996 af ændringerne i lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler. Samtlige skoler har fået frist til at ændre deres standardvedtægter inden udgangen af skoleåret 1997/98. Ved denne gennemgang vil ministeriet være særlig opmærksom på spørgsmålet om skolernes uafhængighed.

For så vidt angår de frie grundskoler har ministeriet taget skoler, der kunne antages at indgå i et fællesskab eller et samarbejde, ud til nærmere vurdering i forhold til lovens uafhængighedskrav. Undersøgelsen er ikke afsluttet. Ministeriet er indtil nu ikke stødt på forhold, der viser, at skolerne ikke er uafhængige.

At frie og selvstændige skoler frivilligt tilmelder sig ordninger, som står åbne for alle frie skoler, fx »Statens Indkøb«, »Edb-brugsen« eller indgår i normalt gensidigt, primært pædagogisk begrundet samarbejde, er i orden, så længe der er tilstrækkelig sikkerhed for, at den enkelte skole opfylder lovens krav om uafhængighed og forvaltning af skolens midler.

Spm. nr. S 1809

Til undervisningsministeren (25/3 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil det være muligt at få godkendt en skole i bygninger, der tidligere har været ejet af Fælleseje og Estate, og vil det være muligt, hvis henholdsvis Fælleseje og Estate efter salget af bygningerne har pantebrevne stående i de pågældende ejendomme?«

Begrundelse

Ud af samrådet den 20. marts 1997 var det ikke muligt for spørgeren at finde ud af, hvordan gældende lovgivning skal forstås. Af ministerens svar på spørgsmål 167 til Folketingets Uddannelsesudvalg (L 268 – bilag 217, 1995-96) i forbindelse med vedtagelse af Tvindsærloven skulle man tro, at der ikke var noget problem i, at en skole købte bygninger af Fælleseje eller Estate. I ministerens svar hedder det bl.a.: »lige- som der ikke er noget til hinder for, at skolen befinder sig på samme lokaliteter som en skole, der er omfattet af §§ 7-8«. Da stort set alle skoler

omfattet af §§ 7-8 holdt til i bygninger, der var ejet af Fælleseje eller Estate, må man umiddelbart på baggrund af ministerens svar tro, at det er i orden, at nye skoler køber bygninger af Fælleseje eller Estate. Da man samtidig ikke kan forvente kontant betaling, må man også forvente, at der bliver pantebrev ejet af Fælleseje eller Estate i de solgte ejendomme. Men da samrådet den 20. marts 1997 efterlod flere spørgsmål end klare svar på dette punkt, ønskes ministerens skriftlige svar.

Svar (8/4 97)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Ja, hvis skolen opfylder kravene i lovene om de frie skoler for at kunne godkendes/få tilskud, herunder kravene om at være uafhængig og alene anvende skolens midler til skolens skole- og undervisningsvirksomhed.

Spm. nr. S 1810

Til undervisningsministeren (25/3 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil det være muligt for nogle af de 24 skoler, der nu har fået afslag, at blive godkendt senere, hvis de som forstander ansætter en person, der

- har været forstander på en tidligere Tvindskole,
- er med i ministeriets register over medlemmer af den såkaldte lærergruppe,
- har været ansat på en tidligere Tvindskole, eller
- på anden vis har været i berøring – f.eks. som tidligere elev, ægtefælle til et medlem af den såkaldte lærergruppe – med de tidligere Tvindskoler, og hvis ikke det er muligt, hvorfor har ministeriet ikke oplyst dette over for de 24 ansøgende skoler, når skolerne har forespurgt herom i Undervisningsministeriet, jf. forvaltningslovens § 7?«

Begrundelse

Ministeren har efter afslaget på ansøgninger fra de 24 skoler bl.a. udtalt: »Der står i loven, hvad der skal gøre. Og loven er meget tydelig. Jeg kan ikke på forhånd pege på særlige ting i lovgiv-