

Hvor vidt dette betyder øget behov for gaslagre i Danmark, afhænger af, hvordan det øgede forbrug tilrettelægges. Hvis gassen primært anvendes om sommeren, hvor produktionskapaciteten for naturgas i Nordsøen er større end forbruget, vil behovet for gaslagerkapacitet ikke øges. Hvis naturgasforbruget til elproduktion øges om vinteren, hvor produktionen generelt er mindre end det nuværende forbrug og der derfor må suppleres med naturgas fra lagre, vil behovet for lagerkapacitet stige.

Uafhængig af dette har Dansk Naturgas på baggrund af det stigende forbrug af naturgas i Danmark iværksat en undersøgelse af mulighederne for at tilvejebringe yderligere lagerkapacitet. Dansk Naturgas behov for lagerkapacitet afhænger blandt andet af forhandlingerne om evt. køb af norsk gas leveret gennem en ny forsyningsledning fra Nordsøen samt af forhandlingerne med de regionale selskaber om blandt andet antallet af afbrydelige kunder.

I Dansk Naturgas undersøgelser indgår mulighederne for at udvide de eksisterende gaslagre i Stenlille og Lille Torup, køb/leje af lagerkapacitet i Nordtyskland eller etablering af et lager ved Tønder. Såfremt der er behov for yderligere lagerkapacitet som følge af øget anvendelse af gas til elproduktion, vil dette kunne etableres i forbindelse med disse muligheder.

Da der ikke er gennemført forhandlinger om nye gasleverancer til elproduktion, er det ikke muligt i dag at oplyse om lagerbehovet vil øges som følge af en øget anvendelse af naturgas til elproduktion.

#### Spm. nr. S 1815

Til skatteministeren (25/3 97) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvad vil ministeren gøre for at skabe rammer, der giver importører af varer fra ulande sikkerhed for, at den toldfrihed, som indrømmes ulandsvarer med henblik på at styrke deres konkurrenceevne, ikke efterfølgende tilbagekaldes med store tab for importørerne til følge?«

#### Begrundelse

EU har indrettet et system (GSP-systemet), der giver ulande toldfrihed for varer, der er produceret i det pågældende uland. Formålet er at styrke ulandenes industrielle og økonomiske udvikling.

Toldfriheden er betinget af, at varen ledsages af et certifikat, som er garanteret af det pågældende ulands myndigheder.

Med dette certifikat kan importøren opnå toldfrihed, og varen får derfor større konkurrenceevne på det europæiske marked.

EU's toldmyndigheder kontrollerer efterfølgende, at betingelserne for certifikaterne er opfyldt (d.v.s. om oprindelseskravene er overholdt). I en række tilfælde ser vi, at ulandene udsteder disse certifikater på et fejlagtigt grundlag, men det er ikke dem, der udsteder eller garanterer rigtigheden af disse certifikater, der af EU's toldmyndigheder stilles til ansvar for disse fejl. EU lægger ansvaret hos de importører, der fremlægger dem, og som ikke har reelle muligheder for at kontrollere, at de er korrekte.

Konsekvensen af et sådant system er urimelige efterbetalingskrav til importører, der handler i god tro, og ultimativt, at ulandsvarernes konkurrenceevne forringes, fordi importørerne ikke tør indkalkulere toldfordelen i varens pris, fordi de aldrig kan være sikre på, at der ikke kommer en efterregning.

#### Svar (8/4 97)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Som reglerne om efteropkrævning er i dag i EU's toldkodeks, skal der foretages efteropkrævning af toldbeløb hos de europæiske importører, såfremt det viser sig, at oprindelsecertifikatet for varen udstedt af myndighederne i eksportlandet er ukorrekt og varen som følge deraf uretmæssigt er blevet indfortoldet uden told eller til nedsat told i henhold til GSP-systemet (EU's ulandspræferencearrangement).

Fra dansk side har vi dog længe ment, at det er urimeligt at efteropkræve, hvis importøren har været i god tro, altså helt uvidende om oprindelsesbevisets mangler. I sommeren 1994 rejste Danmark problemet om efteropkrævning og god tro over for Kommissionen forud for et møde mellem tolddirektørerne i EU. Vi argumenterede for at få reglerne om efteropkrævning i toldkodeksen ændret således, at der kun-