

Vi kan i øvrigt helt tilslutte os ministrenes bemærkninger og vil i forhold til den foreslåede dagsorden stemme imod.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Bare sådan i al stilfærdighed til det med forespørgslen, hvornår den blev fremsat, og hvornår den er kommet på, skal jeg til hr. Qvist Jørgensens bemærkning om hensynet til pressen sige, at jeg bare kan konstatere, at successen ikke er større i dag, end den ville have været i november måned.

Og så vil jeg da godt bede statsministeren om på et tidspunkt at bekræfte, at det forholder sig sådan, som jeg sagde, og det er ikke nogen kritik. Jeg synes, det er i orden, at der kan ske nogle ting i Folketinget, så man bliver nødt til at tage sådan nogle ting af. Sådan er det.

Lad mig så prøve at forholde mig til det, hr. Qvist Jørgensen sagde eller rettere ikke sagde.

Hr. Qvist Jørgensen kom overhovedet ikke med løsninger på, hvordan Socialdemokratiet ønsker, at vi skal komme ud af det her problem, som vi selv har påtaget os.

Hr. Qvist Jørgensen sagde, at Danmark aldrig nogensinde ville blive et multietnisk samfund, men jeg kan så konstatere, at der er altså forskellige opfattelser i Socialdemokratiet, og skal henvise til et indlæg, som indenrigsministeren havde i Søndagsavisen i uge 9, hvor ministeren skriver, at en bred accept af det multietniske samfund som en berigelse tager tid. Det er imidlertid hendes håb, at vi igennem de aktiviteter der er sat i gang i løbet af året, kan medvirke til, at debatten føres på et åbent, sagligt og nuanceret grundlag.

Ministeren har også over for mig i Folketingets spørgetid erkendt, at vi er på vej imod et multietnisk samfund. Så jeg kan bare konstatere, at der altså er forskellig opfattelse inden for Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Hr. Poul Qvist Jørgensen brugte udtrykket, at Dansk Folkeparti ønskede at rette skytset mod de fremmede. Det er en stor og grov fejlfortolkning af vores hensigt med forespørgselsdebatten. Hvis vi endelig vil rette skytset mod nogen, vil vi rette det mod bl.a. Socialdemokratiet og andre partier her i Folketinget, som – faktisk lige siden udlændingeloven blev vedtaget i 1983 – har ført udlændingepolitikken på den måde, de har.

Nu bemærkede jeg, at hr. Qvist Jørgensens tale var sådan en tale, der holdt sig meget på overfladen af problemerne. Jeg står her med et avisudklip fra Århus Stiftstidende fra den 26. januar, hvor den socialdemokratiske rådmand – det er altså trods alt en partifælle til hr. Qvist Jørgensen – Lis Petersen siger, at som systemet er i dag, har vi ikke noget, der virker på de voldselige unge udlændinge. Og der står i samme avis: »Torsdag overfaldt fem palæstinensere en 16-årig skoleelev på Skovvangskole i Århus«, og sådan kan jeg fortsætte hele vejen igennem avisen; det er det ene overgreb på danskere efter det andet.

Og så er det, jeg spørger: Hvad har Socialdemokratiet gjort for at forhindre sådanne konfrontationer, som der kommer i det danske samfund, fordi en masse udlændinge i den grad overhovedet ikke aner, hvordan man opfører sig i et civiliseret samfund? Det er bl.a. et af hovedproblemerne i debatten i dag: at få Socialdemokratiet til at tage stilling til det.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det skulle ikke være nødvendigt at sige det, for det fremgår af forespørgselsteksten, at den ikke er rejst af Fremskridtspartiet. Vi havde gerne rejst en sådan debat – det har vi gjort mange gange i Fremskridtspartiet – men det ville have været hensigtsmæssigt, at debatten havde været før den debat, vi havde i sidste uge, for i sidste uge var vi jo langt mere konkrete og nede i substansen af alt det her.

Hr. Qvist Jørgensen sagde her oppe fra talerstolen, at flygtninge skal integreres. Jeg vil godt høre, om hr. Qvist Jørgensen mente det, han sagde, eller om det var en fortalelse. Sådan som jeg definerer ordet, og sådan som jeg regner med, at man generelt definerer ordet flygtning, er det en person, der midlertidigt er i et andet land, indtil vedkommende kan vende hjem igen, og så er der vel ingen grund til, at den pågældende bliver integreret i det danske samfund, hvis meningen er, at vedkommende skal tilbage igen. Så spørgsmålet til hr. Poul Qvist Jørgensen er: Var det velment og velovervejet, at flygtninge skal integreres i Danmark?

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Hr. Poul Nødgaard ville gerne have os overbevist om, at skytset fra fru Pia Kjærsgaards side ikke var rettet mod de fremmede. Sådan har jeg