

ikke hørt fru Pia Kjærsgaard. Det må jeg sige. Jeg hørte ikke ordet Socialdemokratiet eller fejlslagen retspolitik, fejlslagen boligpolitik, fejlslagen undervisnings- og skolepolitik osv. Jeg hørte noget om, at de fremmede rendte rundt som kriminelle på gaderne. Jeg hørte, at der var oprettet ghettoer, hvor de strømmede ind.

Jeg må lige gøre opmærksom på, at de ghettoer vist var opført, mange år inden indvandrere og flygtninge begyndte at rykke ind. Dengang blev de bygget af gode grunde, fordi der var boligproblemer, og de husede den gruppe, man kunne finde på at jage dengang, nemlig bistandsklienterne og dem, der havde det dårligst. De er så øjensynlig, siger fru Pia Kjærsgaard, fortrængt.

Men jeg ville være glad for det, hvis vi kunne drøfte de emner, for det synes jeg hr. Poul Nødgaard har ret i. Vi er ansvarlige for boligpolitikken, arrangementet omkring undervisningen, arrangementet omkring retspolitik osv. osv. Det forklejner ikke, at enhver har ansvar for sine egne kriminelle handlinger. Det er ikke det, jeg siger.

Men så lad os diskutere de konkrete problemer, men det er jo ikke det, der er på dagsordenen og står oppe på tavlen. Der står en ubestemmelig frygt for, at danskheden forsvinder, og jeg synes, det er det, vi skulle diskutere. Boligpolitik, retspolitik, skolepolitik har vi diskuteret 614 gange, og det gør vi en anden dag – meget gerne.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg glæder mig meget til at læse det citat, som fru Pia Kjærsgaard kom med. Jeg tror, at det var fra uge 9, og citatet handlede om, hvad indenrigsministeren skulle have sagt. Så vidt jeg kan høre, havde det overhovedet ingen sammenhæng med det, der var påstanden. Men lad os nu lige se på det, når vi får referatet. For hvis det nu viser sig, at det er mig, der har hørt forkert, så må vi have klaret det. Selvfølgelig da. Jeg er ret overbevist om, at det ikke er tilfældet, og så er det nok først og fremmest indenrigsministeren, men måske også undertegnede i al beskedenhed, der skal have en lille undskyldning.

Jeg er nødt til at sige til hr. Nødgaard, at det ville være meget ønskværdigt, hvis hr. Poul Nødgaard og andre gjorde sig den ulejlighed at se på, hvad det er for nogle aktiviteter, og hvad det er for nogle initiativer, der er taget f.eks. i denne regerings tid. Vi har på intet tidspunkt

skjult vores initiativer. Selvfølgelig har vi ikke det. Selvfølgelig har vi indbudt til, at man kunne deltage i det.

Jeg synes, det ville være meget ønskværdigt, om man gik med ind på det på den måde i stedet for at blive ved med at puste til mystificeringen og puste til fremmedhadet ved at give forkerte oplysninger f.eks. om, hvordan indfødsretsproceduren er i dette land, og at man medvirkede til, at vi fik nogle bedre forhold, nogle mere åbne og ordentlige forhold til hinanden.

Jeg kunne ikke nå – det er til hr. Tom Behnke – at komme igennem min egen ordførertale for at se, om jeg skulle have brugt ordet integration. Derfor tør jeg ikke stå og sige, at jeg ikke har brugt det, men der er i hvert fald for mig ingen tvivl om, at det, det drejer sig om, er, at flygtningene skal behandles ordentligt og de skal have ordentlige vilkår, og det ved jeg at hr. Behnke er enig med Socialdemokratiet i.

Det, der måske skiller os, er, at nogle herinde har den opfattelse, at det kan man klare i en eller anden tidsbegrænset periode, og det kan man efter vores bedste overbevisning ikke.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, at der er en ting, det er væsentligt at få slået fast her ved debattens begyndelse, og det er, om man i Socialdemokratiet finder, at Danmark er et multietnisk eller et multinationalt samfund eller ej. Det er et meget enkelt og klart spørgsmål til hr. Poul Qvist Jørgensen. Det er naturligvis foranlediget af bl.a. indenrigsministerens indlæg – og ikke et interview – i Søndagsavisen i uge 9.

Her skriver indenrigsministeren bl.a. om racismeåret:

»Jeg tror, det er vigtigt, at vi ikke har urealistiske forventninger til racismeåret. En bred accept af det multinationale samfund som en berigelse tager tid.«

Kan det læses anderledes, end at man i Socialdemokratiet mener, at Danmark i dag er et multietnisk eller multinationalt samfund?

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Der er givet svar. Og hvis alle, der vil deltage i debatten, havde været her fra start af, så havde man måske ikke behøvet at stille det spørgsmål.

»Danmark er ikke« – og jeg citerer ordret fra min ordførertale – »på vej til at blive et multietnisk samfund.«