

foreslog jeg selv, at man byggede en domkirke for pengene.

Det er da også problematisk at få folk indenfor i et land som Danmark, som vel hører til blandt verdens mest civiliserede lande. Der er det problematisk, og det er et problem, vi må løse. Men det er problematisk at få folk inden for døren, der har en middelalderlig indstilling til kvinder f.eks. Det er helt klart et kæmpeproblem specielt for de danske kvinder og såmænd også for indvandrerkvinderne.

Jeg har ikke rigtig noget konkret bud på, hvad man kan gøre ved problemerne, andet end at håbe på, at de uddør. For jeg kan se, at andengenerationsindvandrernes problemer såmænd ligger i, at de er ved at blive danskere, og så bliver de udstødt derhjemmefra. Andengenerationsindvandrernes allerstørste problem er, når de ikke vil giftes med den, farmand har udpeget til dem, og at de ikke bare vil makke ret.

Så vil jeg også sige, at debatten lidt bærer præg af det, jeg ikke bryder mig så meget om: at man altid sætter negative fortegn foran det hele. Jeg er da godt klar over, at hvis vi tog tre turistbusser og fyldte den ene med fremmede, den anden med ærkedanskere og den tredje med politibetjente, skulle det være underligt, om der ikke er lige mange idioter i hver. Og hvorfor skal vi hele tiden høre om dem. Det vil jeg altså mene er problematisk.

Nu har jeg jo stået i lære her i Folketinget et stykke tid, og jeg vil sige med hensyn til det politisk mulige i tingene, at jeg forstår ikke, hvis Dansk Folkeparti ikke stemmer for den motive-rede dagsorden, der er foreslået af Venstre og De Konservative, for det er da et skridt i den retning, som Dansk Folkeparti gerne vil. Hvorfor skal Dansk Folkeparti absolut selv foreslå en motiveret dagsorden?

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Det var bare lige et spørgsmål til hr. Jacob Haugaard, som nu har stået i lære i Folketinget i et par sæsoner eller tre: Kan vi forvente, at hr. Jacob Haugaard vil stemme imod samtlige dagsordensforslag, der er fremsat under debatten?

(Kort bemærkning).

Jacob Haugaard (UP):

For ikke at blive alt for infiltreret i den allerede igangværende valgkamp plejer jeg som regel helt at undlade at røre knapperne.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

For god ordens skyld skal jeg meddele, at da Venstre og De Konservative jo har fremsat deres eget dagsordensforslag, stemmer vi imod de to andre dagsordener.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

På sin vis er der ikke nogen grund til at kommentere debatten særlig meget; den taler vel meget godt for sig selv. Dette være sagt, fordi det er en af de lejligheder, hvor partierne har mulighed for at tale om andet end småtterier, der har med nogle små justeringer i lovgivningen at gøre, men hvor der i højere grad er kommet en egentlig holdningsdebat ud af det, og om det vil jeg godt sige, at det hilser jeg med meget stor tilfredshed.

Derfor vil jeg nøjes med at kommentere en enkelt ting, og det er den kendsgerning, at i de indlæg, der er kommet fra de to partier på den yderste højrefløj, forsøger man at skabe det indtryk, at det skulle skyldes en særlig form for dansk efterladenhed, at der overhovedet er flygtninge og indvandrere i Danmark. Altså en total virkelighedsfornægtelse.

Hvorfor er der flygtninge i Danmark? Ja, det er der, fordi vi er med i et internationalt samarbejde, som ingen vel for alvor vil undsige sig. Jeg sagde i min tale ved indledningen af debatten, at vi såmænd her i landet ligger lige omkring det europæiske gennemsnit, når det gælder fremmede statsborgere.

En anden grund til, at vi har udlændinge i Danmark, er det meget positive, at mennesker også er i stand til, når de færdes rundt i verden, at forelske sig i folk fra andre lande, og så vælger at slå sig ned i deres eget land. Se, den type indvandrere, der jo altså så kommer hertil via familiesammenføring, tæller jo også med i statistikken. Og på den måde kunne vi bid for bid gå tallene igennem og se: Hvad er det så med denne påståede kæmpestrøm af udlændinge til landet? Hvad er det, den består af?

Ja, den består jo altså af asylansøgere, som ender med at blive anerkendt som flygtninge efter et meget grundigt asylprøvningsssystem. Så består den af mennesker, der kommer hertil, fordi de gerne vil leve her sammen med deres ægtefælle, og derfor forholder sig sådan – og det vil jeg godt gentage, for det er en af de kendsgerninger, som tilsyneladende overhovedet ikke afficerer forespørgeren – at langt størsteparten af de familiesammenføringer, der sker via ægte-