

skab, sker til danske og nordiske statsborgere, der bor her i landet, og at det er en absolut mindre del, der er familiesammenføringer til folk, der enten er flygtninge eller indvandrere, altså fremmede statsborgere.

Når jeg godt vil trække det frem, er det, fordi jeg synes, at debatten her meget klart afspejler, hvad det er, vi mangler for at kunne få en ordentlig meningsudveksling med hinanden, nemlig er erkendelse af, hvad det er, vi kan gøre noget ved her i Folketinget, og hvad det er, vi ikke kan gøre noget ved.

Vi kan da ikke gøre noget ved, at folk forelser sig i en person, der ikke er født her i landet. Og hvad er der i øvrigt galt med det? Hvad er der galt med, at vi får en række blandede ægteskaber? Vi får flere og flere af dem, og derfor vil antallet af familiesammenføringer stige i de kommende år. Det er ikke, fordi det er noget, vi har besluttet, men det er simpelt hen, fordi vi rejser mere rundt omkring i verden, og det er jo noget, vi betragter som positivt.

Der er flere og flere danskere, der får job i udlandet eller tager et studieår i udlandet. Derfor er det en selvfølge, som ikke er politisk bestemt, og som ingen regering kan gøre noget ved – og det burde den bestemt heller ikke forsøge at gøre – at folk kommer hinanden ved i langt højere grad på tværs af landegrænserne, end de har gjort tidligere.

Derfor er dét, der er det egentlig skæve i den debat, som man fra Dansk Folkeparti og ofte også fra Fremskridtspartiet fører på dette felt, det, at man ikke er lidt mere nuanceret og specifik på samme tid. Det er nødvendigt, hvis man ikke skal have en bedragerisk debat om disse ting, at man gør sig klart, hvad det er, der er politisk bestemt, og hvad det er, der er en del af en uafvendelig udvikling, og som for en dels vedkommende – nu har jeg lige nævnt eksemplet med danskerne, der kommer meget mere rundt i verden – vel ikke engang er noget, vi ønsker at skrue tilbage.

Det er sikkert et for stærkt ønske at forestille sig, at man i de kommende måneder kunne få en højere grad af nuancerighed i den del af det, som jeg peger på her.

Til gengæld er det faktisk min opfattelse, at der er stadig flere mennesker her i landet, som reelt godt kan forstå, at det ikke er alt, der kan reguleres gennem politiske beslutninger i Folketinget, og at vi præcis på dette felt ligner alle vore nabolande.

Derfor er den måde, man diskuterer det på, ved at forsøge at bilde folk ind, at et Danmark helt uden udlændinge var noget, det stod i vores magt at skabe, hvis det var det, vi ønskede, et bedrag. Jeg tror nok, det er vigtigt, at vi i den fremtidige debat forsøger også at få partierne på højrefløjen til at bekende kulør over for den offentlighed, de forsøger at bilde noget ind, som de vel inderst inde godt ved ikke er ting, der kan reguleres af nok så mange beslutninger her i Folketinget.

Derudover vil jeg godt appellere til, at man i fremtidige debatter måske også er lidt mere konkret, når man overhovedet forsøger at diskutere, hvad udlændinge er for noget; også når det gælder opgørelser over, hvor mange udlændinge der er i Danmark.

Vi har i Indenrigsministeriet gjort os mange anstrengelser, fordi det var et meget forsømt område under den tidligere regering, for at give et så godt talmæssigt belæg som overhovedet muligt for denne debat, som vi godt ved skaber så mange stærke følelser. Derfor kan en masse af de spørgsmål, man også i den offentlige debat diskuterer, simpelt hen slås op i den årlige statistik, der kommer fra Indenrigsministeriet.

Det er sådan, at vi forsøger at belægge alle de spørgsmål, der overhovedet kan stilles, med tal. En lang række af de spørgsmål, der i øvrigt stilles her i Folketinget, kan man også slå op i denne statistik, men vi besvarer dem også meget gerne i den almindelige procedure, der er mellem folketingsmedlemmer og et ministerium.

Men ikke at misbruge tallene ved ikke at ville være konkret nok, når der findes konkrete oplysninger, synes jeg egentlig er en af de ting, man bør lægge sig på sinde, hvis det er rigtigt, at man ønsker en vederhæftig debat om disse ting og ikke en debat, som går på at skabe så megen uro i befolkningen og en så stor afstandtagen som overhovedet muligt.

Derfor vil jeg godt slutte debatten for mit vedkommende med at gentage, hvad jeg sagde under mit første indlæg, nemlig at jeg glæder mig over, at der hverken er oplag at hente for aviser eller mange stemmer at hente for populistiske partier ved at forsøge at fortægne billedet af udlændinges tilstedeværelse i Danmark.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det med de populistiske holdinger skal jeg lade ligge, for hvis de populistiske holdninger er de rigtige holdninger, skal man så altid have de