

som ministeren selv siger udvikler sig til multi-etniske minisamfund i Danmark. Det er egentlig det, jeg hører ministeren sige er en realitet, og det finder jeg er dybt problematisk.

Ministeren skriver i sit indlæg, at en bred accept af det multinationale samfund som en berigelse tager tid. Ministeren skriver jo ikke, at det er meget problemfyldt, at problemerne strømmer ind osv. Det er meget lidt nuanceret, og derfor må jeg sige, at også hen imod afslutningen af denne debat kan jeg altså ikke forstå det svar, ministeren kommer med, anderledes, end at det er en bekræftelse af det, ministeren skriver i dette indlæg, nemlig at regeringen og i særdeleshed Socialdemokratiet i denne forbindelse ser det multinationale samfund som en berigelse. Dansk Folkeparti synes, det er meget kedeligt, at regeringen indtager den holdning.

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg skal forholde mig lidt til, hvad ordførerne har sagt under debatten, og jeg må da sige som start, at Venstre og De Konservative i det mindste forholdt sig til debatten, hvad naturligvis er ganske udmærket. Lad os håbe, at Venstre og De Konservative også kan levere varen den dag, et fornuftigt flertal vil stramme lovgivningen. Det sker ikke på denne side af et folketingsvalg, men måske kommer valget, før vi aner det, og så bliver det faktisk spændende at se, om den danske befolkning denne gang vil gøre op med den førte fremmedpolitik, for det er faktisk på høje tid.

Jeg vil så til gengæld sige til fru Birthe Rønn Hornbech, som var heroppe og fortælle, at da Venstre og De Konservative havde fremsat deres eget dagsordenforslag, stemte de for det, at jeg fik ikke noget at vide om, hvordan de ville forholde sig til Dansk Folkepartis forslag om en folkeafstemning. Selv om man fremsætter sit eget dagsordenforslag, kan man da godt stemme for andre, og det gør Dansk Folkeparti. Vi stemmer for alle tre forslag; jeg kan se, de kommer til afstemning alle tre. Selvfølgelig er vi da mest opsatte på vores eget, fordi det så er danskerne, der får lov at bestemme, og det mener vi faktisk vi har behov for; men vi kan også sagtens stemme for de to andre foreslåede dagsordener.

Så vil jeg godt sige lidt til Det Radikale Venstre, som forholdt sig til historien og henviste til indvandringen gennem historien. Polakkerne, kartoffeltyskerne, og hvad de blev kaldt alle sammen, er historiske kendsgerninger, og nu så

vi, hvordan det fortsatte med somalierne, pakistannerne, iranerne osv.; den rene nye kultur.

Det var det, der fremgik af Det Radikale Venstres ordførertale. Det, der ikke fremgik så klart, var, om Det Radikale Venstre også ønsker det multi-etniske samfund, eller om Det Radikale Venstre mener, at det har vi altid haft, og at det bare er et led i den udvikling, vi er inde i nu. Nu kommer der altså andre kulturer, og dem må vi acceptere, ligesom vi har accepteret alle dem, der før i tiden er kommet.

Jeg synes, det er det rene vrøvl. Det, vi havde indtil 1983, var en fornuftig, afbalanceret udlændingelov, hvor Danmark overholdt de konventioner, vi havde skrevet under på. Dér, hvor ufornuften startede, hvor det hele gik i skred, var med den nye udlændingelov, som beklageligvis blev skrevet under af en konservativ justitsminister og med en konservativ statsminister ved roret.

Jeg vil så springe frem til Enhedslisten og sige: Tak for reklamen. Vi har såmænd ikke spor imod, at Enhedslisten stod og fortalte om Dansk Folkepartis kampagne her i foråret mod det multi-etniske samfund. Det eneste, Enhedslisten glemte at sige, var telefonnummeret, og det vil jeg da godt nævne her for dem, der er i tvivl: 38 38 33 88. 38 38 33 88!

CD's ordfører kom med en masse rosenrød snak. Fru Mimi Jakobsen talte rørende om den lille pige, der kæmpede og stred for at få et arbejde og hver gang blev afvist af den hårde og ubarmhjertige danske arbejdsgiver. Hvis man tog nogle andre eksempler frem, kunne man nævne den muslimske dreng, som medierne har haft oppe til debat for ikke lang tid siden, der ikke ville følge badereglerne på sin skole. Man kunne også fremhæve den unge pige, der håndhæver sit tørklædekrav.

Man kunne også nævne de svømmetimer i den lokale svømmehal, der nu er forbeholdt muslimske kvinder og piger, og hvor man i den annonce, man indrykker i den lokale avis, gør opmærksom på, at vinduerne sidder så højt, at ingen kan kigge ind, at der er ansat kvindelige instruktører og livreddere, og at rummene er garanteret lukket område. Jeg synes i hvert fald ikke, det er en måde at forsøge at integrere på, hvis det er det, man gerne vil, og det er der jo mange ordførere der har talt om. Det er igen en særbehandling, som jeg synes er ganske urimelig.

Man kunne måske også fremhæve de muslimske kvinder, der bliver undertrykt af deres