

me for, men man tvinger os ud i ved tredje behandling at stemme imod lovforslaget.

Hvorfor gør vi så det? Vi har sagt ved flere andre lejligheder, at det gør vi, fordi – ligesom tilfældet var med lovforslag nr. L 150 – to tredjedele eller noget i den retning har begået det, jeg kalder grove lovovertrædelser med hvad deraf følger, hvortil også kommer, at mange på ingen måde er i stand til at klare sig selv økonomisk.

Jeg kommer så over til, hvordan befolkningen ser på det. Nu bor jeg ude i et landsbysamfund, og der bor også – endnu da – nogle socialdemokrater, som jeg holder utrolig meget af som mennesker. De spørger mig gang på gang, hvor længe den her fest kan fortsætte ikke alene med de danske statsborgerskaber, men også det, der fremgår af den debat, vi netop lige har ført herinde.

Vi håber så på, at ved at få afsløret, hvilke personer det er, man giver dansk statsborgerskab, får vi åbnet folks øjne, så man virkelig tager en alvorlig samtale med – rent ud sagt – de socialdemokratiske folketingskandidater i de områder, hvor de nu er valgt.

Vi vil følge udvalgsarbejdet, og vi vil forhåbentlig også kunne finde frem til at stille alle de ændringsforslag, vi er vant til. Socialdemokratiet og de øvrige partier, som helhjertet støtter stort set hele dette lovforslag, var sikkert parat til at køre alle tre behandlinger igennem i løbet af dagen, hvis det stod til dem. Jeg tror, at folkets dom over flertallet er meget nær på.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Med formandens tilladelse har jeg samlet to korte bemærkninger, nemlig til fru Gitte Seeberg og til hr. Poul Nødgaard.

Først til fru Gitte Seeberg, som her stod og lancerede, at Venstre og De Konservative i forhandlingerne med regeringen om kontorcirculæret virkelig havde svunget sig op til, at der skulle ske nogle opstramninger. Man vil have, at de, der har fået en dom på 4 års fængsel eller mere, på forhånd bliver udtaget af forslagene, men vi har jo samtidig hørt, at fru Tove Fergo har udtalt til Ritzaus Bureau, at det kun handler om to ud af de tusind, der søger hver gang. Den mikroskopiske stramning ved jeg godt at regeringen ikke engang kan være med til, men kunne De Konservative dog ikke gøre det bare lidt bedre?

Hr. Poul Nødgaard vil jeg godt lige spørge, om vi ikke kan få uddybet hr. Poul Nødgaards intentioner, for det, der bliver sagt, er nærmest en opfordring til befolkningen om, at den skal søge aktindsigt i disse ansøgere sager. Men sagen er jo, at i forhold til offentlighedslovens § 12, stk. 1, kan det ikke lade sig gøre, og derfor er det egentlig lidt synd at opfordre folk til at bruge en masse frimærker og tid og kuverter på at indsende begæring om aktindsigt, når det ikke kan lade sig gøre.

Så spørgsmålet er, om hr. Poul Nødgaard har tænkt sig at stille ændringsforslag til offentlighedsloven, for ellers er der ikke megen mening i at stille forslag.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu kan jeg godt forstå, at hr. Poul Nødgaard ligesom skubber udlændinge, der har en dom for et eller andet, foran sig, når det gælder om at gå imod muligheden for at få dansk statsborgerskab; men jeg synes, at man skal lægge mærke til, at der er en anden sætning, som vil ramme langt flere, for der er jo kun ganske få kriminelle udlændinge – folk, der har begået en eller anden form for kriminalitet – i det her lovforslag.

Det, der vil ramme mange flere, er nemlig den lille skjulte sætning, som hr. Poul Nødgaard kommer med, som går ud på, at man skal forsøge sig selv. Og dér vil jeg godt bede hr. Poul Nødgaard bekræfte, at det er sådan, at hvis man tager Dansk Folkepartis forslag, så handler det om, at en bygningshåndværker, som i 7 år har haft arbejde, som har forsøret sig selv og betalt sin skat, men som inden for den 7-års-periode har haft et halvt års arbejdsløshed, hvilket jo ikke er meget for en bygningshåndværker med de vintre, vi har i Danmark, med Dansk Folkepartis forslag bliver betragtet som en »kan ikke forsøge sig selv« og vil blive afvist med hensyn til at få dansk statsborgerskab.

Vil hr. Poul Nødgaard bekræfte, at det er sådan, man opfatter tingene, hvor folk, som altså i 7 år har haft arbejde, har betalt deres skat og har passet enhver sit, men har haft et halvt års arbejdsløshed, ikke kan få dansk statsborgerskab?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det spørgsmål, må jeg sige til hr. Søndergaard, har vi jo før diskuteret herinde, og jeg ved godt, at når hr. Søndergaard bringer sådan et yderlig-