

gående eksempel frem, er det jo simpelt hen, fordi hr. Søndergaard har den opfattelse, at jo før de 934 får dansk statsborgerskab, jo bedre, for som hr. Søndergaard har sagt ved et utal af lejligheder og også her i Folketinget, er det 934 personer, der forhåbentlig alle sammen stemmer på Enhedslisten. Det er for at bruge hr. Søndergaards egne ord. Derfor forstår jeg godt, at hr. Søndergaard er meget optaget af, at der endelig ikke må røres ved nogle af dem.

Med hensyn til det aktuelle spørgsmål er det et lidt yderliggående eksempel at sige, at hvis man i 7 år har arbejdet, og så fordi man er arbejdsløs i 2 måneder på grund af vind og vejr, kan man ikke få dansk statsborgerskab. Lad være at bruge sådan nogle eksempler. Det er jo klart, at i sådan nogle sager er vi også fleksible. Hr. Søndergaard ved altså udmærket fra de mange ændringsforslag, vi har stillet igennem tiderne, præcis hvilke kategorier af mennesker vi mener skal udtages af forslaget.

Så vil jeg lige sige til hr. Tom Behnke, at vi og en del andre gør det, at vi søger om aktindsigt og formentlig får – det ved vi ikke om vi gør – et eller andet afslag fra justitsministeren, fordi man ikke kan få det. Hvis det bliver tilfældet, at vi står med det afslag i hånden, så er det, at vi går videre og søger reglerne ændret sådan, at det bliver lovligt for danske borgere, der skal være med til at betale for de 934 danske statsborgerskaber, at de også får indsigt i sagsmapperne.

Jeg kan som medlem af Indfødsretsudvalget tage til Birkerød og bladre alle sagerne igennem, hvis jeg har lyst til det. Jeg kan ikke forstå, at når jeg må se sagerne, hvorfor de, der stemmer mig ind i Folketinget, så ikke også må få lov til at have indsigt i, hvad der står. Det forstår jeg umiddelbart ikke. Derfor vil vi, hvis der ikke allerede er lov hjemmel til det, søge om dette.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kan fuldstændig bekræfte, at det er Enhedslistens målsætning, at folk, der har stemmeret til danske valg, skal stemme på Enhedslisten.

Derudover synes jeg ikke, at hr. Nødgaard svarer på spørgsmålet, for spørgsmålet er jo ikke, om man vil vise fleksibilitet. Hvordan vil man i øvrigt vise fleksibilitet, når man har en lov, man har vedtaget herinde? Vil man dispensere fra loven?

Så derfor må jeg spørge hr. Poul Nødgaard, om det ikke præcis er, som jeg sagde: at Dansk Folkeparti har den opfattelse, at hvis folk, som

har arbejdet i 7 år, har haft et job og har svaret enhver sit, inden for den 7-års-periode har haft et halvt års arbejdsløshed, så mener Dansk Folkeparti ikke, de kan forsørge sig selv, og så mener man ikke, at de skal have dansk statsborgerskab?

Det minder i utrolig betænkelig grad om den holdning, man havde i 1930'erne og før, med fattiglemmer og fattiggasser, med folk, der kom på fattiggården og som så mistede deres rettigheder. Det er det, som man vil indføre, og det kan man desværre ikke dispensere fra, når man har vedtaget det i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det spørgsmål kan vi jo sådan set afklare meget hurtigt, for det, der er sket herinde de sidste 2-3 år, er, at regeringspartierne sammen med Venstre og De Konservative har haft et såkaldt kontorcirculære, der nøjagtigt har fastsat, hvilke personer der kan få dansk statsborgerskab. Det kontorcirculære kender vi alle sammen. Det er ude af kraft lige i øjeblikket, fordi Venstre og De Konservative finder det bekvemt ikke at have en aftale i øjeblikket, hvor det måske kunne se ud til, at vi får et valg, og så er det rart at stå frit, men lige så snart valget er overstået, så udsender de sikkert et nyt kontorcirculære, hvis der sidder en regering magen til den, vi har nu.

Men hvis vi forestiller os, og det er det håb, vi har i Dansk Folkeparti, at der er en ny regering efter et valg, så er det klart – jeg tror ikke selv på, at Dansk Folkeparti kan få 90 mandater, selv om det var ønskeligt – at vi med det antal mandater, vi får, selvfølgelig vil indlede forhandlinger med de øvrige borgerlige partier om at indgå en eller anden aftale, der nøjagtigt bygger på de nøjagtige regler for, hvordan man kan få dansk statsborgerskab.

Der skal ikke herske den ringeste tvivl om, at de nuværende regler, som gælder i det kontorcirculære, som er ude af kraft i de her dage, vil blive stærkt skærpet, hvis det står til Dansk Folkeparti. Det er der overhovedet ikke nogen tvivl om, for reglerne er og bliver for lempelige. Spørg i de respektive valgkredse. Folk er dybt foruroliget.

(Kort bemærkning).

Inge Dahl-Sørensen (V):

Venstre kan tilslutte sig De Konservatives udtalelser om reglerne for at opnå dansk statsborgerskab, men der er altså et helt andet og et