

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg prøver én gang til for hr. Thulesen Dahls skyld. Det er jo rigtigt, at man ikke kan få statsborgerskab uden ved lov, f.eks. ved indfødsretsloven, som vi har det særlige udvalg, der tager sig af, og som virkelig skal betjene sig af de muligheder, der er for at gå ind i de enkelte sager. Det har aldrig været intentionen, at disse sager skulle føres som personsager i denne Folketingssal.

Det er jo derfor, man har lavet det på den måde, kan jeg sige til hr. Poul Nødgaard, og det er derfor, at hr. Poul Nødgaard kan tage op til Birkerød og se sagerne efter – jeg tror, at jeg her citerede det, som hr. Nødgaard selv sagde om lige netop det spørgsmål – i modsætning til almindelige borgere, som ikke får den ret, og som ikke har den ret.

Så vil jeg spørge: Hvornår får jeg en bekræftelse fra Inge Dahl-Sørensen på, at den fremdragne historie intet har med det foreliggende lovforslag at gøre og heller ikke skal have det?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det glæder SF, at kontorcirkulæret er faldet på gulvet, og vi vil fra SF's side meget gerne være med i forhandlinger om et nyt kontorcirkulære.

Sagen er den, at det kontorcirkulære, der danner grundlag for arbejdet i Indfødsretsudvalget, er inkonsekvent, og det giver folk en manglende mulighed for at kunne forudse, på hvilket grundlag de rent faktisk kan blive danske statsborgere. Den retssikkerhed, der lægges til grund for Indfødsretsudvalgets behandling af sagerne, er under alle omstændigheder meget kritisabelt.

Fra SF's side vil vi meget gerne være med til forhandlinger om et nyt kontorcirkulære, som kan sikre, at mennesker, der søger dansk statsborgerskab, kan indrette sig på det i god tid og ikke hele tiden blive udsat for hovsaløsnings, som vi alt for tit har oplevet med det kontorcirkulære, der ligger nu. Klare regler og forudsigelig praksis vil SF meget gerne være med til. Og jeg forventer jo nu, hvor Venstre og De Konservative er sprunget fra kontorcirkulæret, at regeringspartierne så vil være indstillet på at diskutere et nyt kontorcirkulære med os.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Det er til hr. Poul Qvist Jørgensen. Det er underligt, at hr. Poul Qvist Jørgensen kan reagere sådan på Venstres ordførers tale her fra talerstolen, og at hr. Poul Qvist Jørgensen bliver ved med at rykke for en bekræftelse på, at det eksempel, som fru Inge Dahl-Sørensen nævnte, ikke står i det lovforslag, vi skal førstebehandle her i dag.

Men det er jo mærkeligt, for der bliver jo ellers brugt eksempler mange gange heroppe fra talerstolen. Og det eksempel, som fru Inge Dahl-Sørensen kom med, var fra et tidligere lovforslag, og det er vel helt legitimt at komme med eksempler for at illustrere det, man siger.

Det kan vel ikke være sådan, at det er, fordi hr. Poul Qvist Jørgensen er bange for, at befolkningen skal få eksempler på, hvad det er for mennesker, der søger og får dansk statsborgerskab med Socialdemokratiets billigelse?

Søren Søndergaard (EL):

Så vidt jeg kan forstå, kan man sige, at der foreligger en ny situation. Det forlig, der har været mellem Socialdemokratiet, De Radikale, Venstre og De Konservative er ophørt; det fungerer ikke længere. Venstre og De Konservative ønsker helt legitimt at benytte lejligheden til at kræve en række stramninger – ingen problemer i det.

Spørgsmålet er så, hvad Socialdemokratiet og De Radikale ønsker, for frem for at vælge den mulighed, der hedder at acceptere Venstres og De Konservatives krav om stramninger, eller at have den linje, at der ikke er flertal for noget som helst, er der jo også den mulighed at benytte det tilbud, som fru Anne Baastrup kommer med, nemlig sammen med SF og Enhedslisten og dermed et flertal i Folketinget at lave et nyt regelsæt på området, som er betydelig mere logisk og sammenhængende end det nuværende.

Det kan selvfølgelig diskuteres, om der på enkelte områder i det nuværende er steder, hvor folk for let får dansk indfødsret. Lige så klart er det, at det må diskuteres, om det nogle steder i det regelsæt, der ligger i øjeblikket, forholder sig sådan, at det er urimelig svært at få dansk indfødsret. Jeg tror f.eks., at de færreste er klar over, at relativt beskedne trafikforseelser kan betyde, at man i ni år kan være forhindret i at få dansk indfødsret. Jeg gentager: I ni år kan man være forhindret i at få dansk indfødsret for trafikforseelser, der giver bøder og altså ikke