

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Når man lytter til hr. Bruno Jerup, har man næsten opfattelsen af, at det er et formål i sig selv at få flest mulige på førtidspension. Der vil jeg sige, at regeringen har den modsatte opfattelse. Jeg tror ikke, at det er en speciel lykke for folk i Danmark at have førtidspension som eneste mulighed.

Jeg tror på – og det tror jeg på, indtil nogen overbeviser mig om det modsatte – at mange mennesker faktisk hellere ville lave noget andet. Derfor kan jeg se en interessant diskussion for mig i de kommende år: Hvad er det for et arbejdsmarked, vi skal have, hvor vi bliver nødt til at bryde op på nogle af de tidligere forestillinger, vi har haft om, at enten er man med eller også er man ikke med?

Det er ikke tanken med det her, at nogle skal holdes ude fra en førtidspension, men jeg vil gerne understrege, at det ikke for mig at se kan være en målsætning i sig selv at have flest muligt på førtidspension. Det kan det ikke. Kan man finde noget til folk, som gør dem mere tilfredse og gør, at de har en bedre tilværelse, så synes jeg ikke, vi skal afskrive den mulighed.

Så har jeg en kommentar til hr. Tom Behnke, der åbenbart er ked af, at vi har en åben debat, hvor jeg har sagt, at alle er med. Og hr. Tom Behnke er lidt sur over, at der har været nogle forhandlinger, hvor Fremskridtspartiet ikke har været med. Jeg er nødt til at minde hr. Tom Behnke om, uanset hvilke gode forslag hans parti har støttet i årenes løb – det vil jeg da anerkende man har gjort – så har Fremskridtspartiet dette lille parlamentariske minus, at man ikke er så begejstret for at deltage i økonomiske aftaler og slet ikke økonomiske aftaler, der måske skal indeholde en finanslovaftale.

Jeg ved godt, at det ikke er det, vi snakker om her, men det er jo faktisk sådan, at her har Fremskridtspartiet sin specielle rolle, og det gør nok, at man måske ikke bliver opfattet så seriøst i alle livets sammenhænge – i hvert tilfælde ikke økonomiske.

Så er jeg glad for, at hr. Villy Søvndal nu i hvert tilfælde får fortalt, hvad LO ikke synes om. Man kunne jo også have valgt at sige noget om det, LO i sine høringsvar har sagt de synes om, men det forstår jeg så på hr. Villy Søvndal måske er noget, der kommer i hans indlæg som ordfører på et senere tidspunkt her i dag. Men som jeg sagde på forhånd, er vi interesseret i, at vi taler os nærmere hinanden. Og det forstod jeg

også, selv om det ikke blev sagt så tydeligt, at det alligevel også var det, hr. Villy Søvndal mente. Så det glæder jeg mig til vi skal til at i gang med.

Erik Larsen (V):

De fire lovforslag, som vi i dag har til første behandling, har været igennem en lang og grundig tilblivelsesproces. Den lange proces har betydet, at der er taget et stort hensyn til høringssvarene, hvilket er grundlæggende positivt, men det har også betydet, at områder, som ville have styrket nytænkningen på det sociale område, er tabt undervejs. Sammenhængen i hele lovkomplekset mangler efter vores opfattelse, på grund af at man ikke har inkluderet en førtidspensionsreform, og det beklager vi meget.

Venstre vil udtrykke anerkendelse af socialministerens overordnede vilje til at sætte ind og gøre flest mulige i stand til at forsørge sig og sine bl.a. igennem udvidet aktivering og uddannelse.

Venstre vil, på trods af at vi anerkender regeringens vilje, dog mene, at ambitionsniveauet bør være højere. Venstre ønsker en udvidet aktiveringsforpligtelse af de unge. Vi finder, det er at vise respekt for den enkelte, når vi også stiller krav. Vi er af den opfattelse, at det er en ret og en pligt at få en aktiv tilværelse med mulighed for at få del i det fællesskab, der er på en arbejdsplads.

Aktivering, især når det sker i danske virksomheder, er efter vores opfattelse vejen til en bedre tilværelse, hvor man er i stand til at klare sig selv. Alle undersøgelser viser, at de kommuner, som straksaktiverer unge, opnår gode resultater, hvor langt hovedparten efter kort tid finder almindelige job eller går ind i uddannelse. Kolding Kommune har haft gode resultater med at aktivere unge i private virksomheder, og netop aktivering i private virksomheder må efter vores opfattelse have første prioritet.

Venstre ønsker som sagt en øget indsats på aktiveringsdelen og en eller flere af følgende muligheder: hæve alderen fra de 25 år i forslaget til 30 år, aktivering efter 13 uger ændres til straks og endelig udvide timetallet fra 30 til 37 timer. Venstre erkender, at det vil betyde merforbrug i det sociale budget, som er udgangspunktet, men vi er helt overbevist om, at det på sigt vil betyde en samlet stor besparelse på det offentlige regnskab; en erfaring, som de kommuner, der har gjort en forøget indsats på området, også har gjort.