

kommunerne udviste. Så ved jeg ikke, om det er hr. Erik Larsen bekendt, at nogle af de største problemer, eller i hvert fald en lang række problemer, som vi tit får på bordet herinde i Folketinget – og også ude i kommunerne – lige præcis handler om, at kommunerne er gevaldigt kreative.

For eksempel, som også hr. Villy Søvnald var inde på, på hjemmehjælpsområdet, på børneområdet, hvor det er sådan, at borgerne føler sig fuldstændig magtesløse over for systemet og ikke har nogen som helst mulighed for at holde sig til noget som helst, der er almindelig norm eller gældende regel. Der kunne det at have en koordinerende praksis faktisk være én vej at gå, hvor man altså vil være med til ligesom at lave en slags norm for, hvad der er god kommunal skik på nogle områder.

Så derfor undrer det mig sådan set, at hr. Erik Larsen ikke på det punkt står lidt mere på borgerens side og ikke så meget på systemets side, som det altså er tilfældet.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Ét konkret spørgsmål til hr. Erik Larsen, som jeg synes kom med et meget positivt indlæg om netop spørgsmålet om koordineringspraksis: Kunne man ikke forestille sig, at det kunne være en fordel for borgerne?

Hr. Erik Larsen nævnte, at det kunne medføre dårlige forhold for borgerne. Det vil jeg da ikke afvise, men jeg håber ikke, det er tilfældet. Kunne hr. Erik Larsen ikke forestille sig det modsatte: at det netop kunne være en form for retssikkerhed for borgerne, at man i visse situationer havde en ens måde at vurdere tingene på? Er den tanke fuldstændig fjern for Venstre?

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Til hr. Villy Søvnald omkring retssikkerhed: Som det jo er bekendt, så var Venstre aktiv deltager i loven om ælde råd og klageråd, og vi mener faktisk, at den dialog, der igennem den lovgivning er lagt op til mellem kommunerne og brugerne, skal stå sin prøve. Det har faktisk vist sig, at interessen for at gå ind i det arbejde har været væsentlig større, end mange havde regnet med. Lad os se, hvordan det virker, når vi kommer hen ad vejen. Det må være dialogen, der er det grundlæggende i den måde, hvad skal vi sige, at samarbejde på.

Jeg er enig i det, fru Dorit Myltoft sagde her omkring kvalitet og kvalitetsnormer i dagtilbudene, men jeg synes, det er vigtigt at understrege, at det er de lokale, der sammen ligesom skal få de ting til at virke, men der er nu her givet nogle gode anvisninger i lovforslaget og i bemærkningerne på, hvad sådan nogle kvalitetsnormer i de enkelte daginstitutioner og dagtilbud kan indeholde, og jeg synes, vi kan betragte det som et godt værktøj.

Til hr. Bruno Jerup, om jeg er tryk ved kreativitet: Jamen jeg er gennemgående tryk ved, at man i den kommunale opgaveløsning prøver på at gå nye veje til gavn for borgerne.

Og det er også delvis svaret til hr. Jørn Pedersen, for det er klart, at omkring praksiskoordinering kan der både ligge noget positivt og noget negativt, og det er derfor, at jeg i min ordførertale gjorde meget ud af, at vi gerne vil ind og se på formuleringen om netop det, der er omkring praksiskoordinering, for i det mindste sørge for, så godt vi kan, at det ikke har nogle af de negative elementer i sig, som det også kan have efter vores opfattelse, fordi det kan virke begrænsende på kreativiteten og mulighederne for at gå nye veje.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes ikke, der var meget i hr. Erik Larsens svar ud over status quo.

Hr. Erik Larsen ved udmærket, at ælde rådene og klagerådene har den klare indskrænkning i deres beføjelser, at de ikke må behandle enkeltsager, og de har ingen kompetence til at omgøre sager. Det betyder, at man etablerer et organ uden magt. Det betyder, at med den stribe af eksempler, vi møder, på behandling af handicappede og ældre, som jeg heller ikke tror hr. Erik Larsen bryder sig om, har vi i dag ikke noget værn.

Mit konkrete spørgsmål er så: Vil Venstre ikke være med til at etablere det værn? For når man laver et principprogram, der hedder »Mennesket frem for systemet«, så rejser det nogle forventninger om, at når systemet og mennesket brydes, så vælger Venstre menneskets parti, og jeg savner den gennemsyrende tankegang i hele den diskussion, som hr. Erik Larsen rejste i sit ordførerindlæg.

Jeg synes, det er lidt alvorligt, for jeg synes, vi møder for mange eksempler – vi har også gode kommuner på steder, hvor det ikke fungerer godt nok. Og når vi går videre med opløsning af