

meget teknik og bestemt ikke meget revolution såsom forenklinger, og overskueligheden er jo egentlig ikke blevet så meget bedre.

Jeg vil gerne understrege, at på en række områder finder Det Konservative Folkeparti ministerens ambitionsniveau alt for lavt. Må jeg bl.a. nævne aktivering. Ministeren vil aktivere de op til 25-årige; vi ønsker aktivering udvidet med gruppen op til 30-årige; vi ønsker flere timer.

Vi ved, hvor vigtigt det er at flytte mennesker fra passiv til aktiv forsørgelse. Det er vigtigt ikke alene af respekt for det enkelte menneske, som skal føle, at der er brug for det, og at det er en del af samfundet, men også af hensyn til samfundsøkonomien. Alle erfaringer viser, at det på alle måder giver positive resultater at aktivere.

Rettigheder og pligter skal følges ad. Derfor ønsker vi også, at kommunen skal have flere muligheder, end ministeren lægger op til, når det drejer sig om sanktioner over for dem, der udebliver fra aktivering, ligesom vi mener, at den klageadgang, der lægges op til, er for vidtgående og fuldstændig vil kunne underminere ideen med at aktivere.

Vi mener også i modsætning til socialministeren, at det skal kunne betale sig at tage et arbejde frem for at være på offentlig forsørgelse. Det vil vi gerne være med til at sikre. Det er sund fornuft, og det er også sund fornuft, at mennesker ikke øjeblikkelig skal hæve en kapitalpension for at få hjælp. I modsætning til socialministeren ønsker vi en karenperiode på dette område.

Ser vi på serviceloven, finder vi også ministerens forslag noget for snævert. Vi kan simpelt hen ikke forstå, at ministeren vil være formyndere over for forældre, der skal have passet børn, og over for mennesker, der skal have hjemmehjælp. Vi ønsker at slippe kræfterne løs. Alle forældre med pasningsbehov skal have mulighed for at få pengene med fra kommunen til selv at etablere en pasningsordning i lighed med den forsøgsordning, der er etableret i mange kommuner, og hvor kommunerne kan udbetale 85 pct. af det, det i øvrigt koster kommunen.

Og hvorfor tør ministeren ikke overlade til den enkelte hjemmehjælpsmodtager selv at bestemme, om hjælpen skal ydes af kommunen eller af en privat udbyder, det kan være et firma, det kan være en enkelt person? Eksempelvis i små områder kunne der godt være en borger,

som kunne yde denne hjemmehjælp og så i virkeligheden også havde et lille job.

Vi ønsker større frihed for borgerne til selv at vælge. Vi må væk fra firkantede offentlige standardløsninger. Vi ønsker maksimal frihed og så mange valgmuligheder som muligt. Jeg mener i virkeligheden, der er behov for nytænkning. Disse love, vi nu er i gang med, skal jo række ud i fremtiden, og borgerne vil ikke blive ved at finde sig i de snævre grænser for frihed, der er lagt op til.

Endnu et område, som vi mener bør styrkes, er de frivillige organisationers placering i det sociale arbejde. De frivillige organisationer gør en betydelig indsats, og vi mener, det er vigtigt i højere grad, end der er lagt op til. Desværre har ministeren jo renonceret på sit første oplæg. Vi mener, der er behov for at understøtte det værdifulde arbejde, som disse organisationer udfører, gennem et bedre samarbejde mellem den frivillige og den offentlige indsats. Vi mener, der er brug for det, men lad mig understrege, at dette på ingen måde betyder, at det offentlige skal løbe fra sit ansvar.

Ser vi på loven om retssikkerhed og administration, er vi tilfredse med de forbedringer, der er, og de forenklinger, der er i klagesystemet, men der er rejst berettiget frygt for, at regeringen har i sinde at regere helt ud i den enkelte kommune. Jeg vil gerne slå fast, at Det Konservative Folkeparti ikke ønsker et lighedsmageri og en centralisme: at disse to begreber skal afløse den enkelte kommunes mulighed, som vi kender den i dag. Vi mener, der fortsat skal være mulighed for kommunerne for selv at beslutte bl.a. kvaliteten af den service, borgerne skal have, og så må borgerne reagere, hvis de er utilfredse. Forskelligheden skal ikke anfægtes.

Lad mig til slut understrege, at Det Konservative Folkeparti for længst har tilkendegivet, at vi er villige til sammen med regeringen at nå et samlet resultat på de fire lovområder. Jeg skal tilføje, at førtidspensionsloven kan vi tilslutte os, som den ligger.

Det er jo sådan, at ministeren fra vore mange drøftelser i de sidste flere måneder kender vore ønsker. Tiden i dag har ikke givet mig mulighed for at nævne dem alle, men nu må vi jo så sige, at det er op til ministeren, om hun vil eller ikke vil fløjte til afgang. Det Konservative Folkeparti er parat.