

Det er rigtigt, at jeg sagde, det skal kunne betale sig at arbejde. Hvorfor skal det det? Fordi der er utallige eksempler på, at det ikke kan betale sig, og det er jo sådan, at hvis vi ønsker folk ud af den passive forsørgelse, og det tror jeg egentlig alle partier gerne vil, så må der også være en gulerod ved at gå ind i et aktivt område.

Hr. Søvnald spurgte om rettigheder og pligter. Jeg mener, det er meget vigtigt for denne her gruppe, vi taler om, at der ikke blot er rettigheder, men også pligter – altså pligter til at engagere sig og være aktiv. Man skal yde for at nyde.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Jamen jeg ved ikke rigtig, hvordan jeg skulle tage fru Højte Jensens svar på mit spørgsmål omkring sagsbehandlere; om det skulle forstås som et ja, at det gik man ind for, eller at det bare skulle forstås som, at det troede man nok løste sig et eller andet sted i den verden, der var uden for det her Folketing. Jeg forstod ikke rigtig svaret. Var det måske et ja, jamen så lad os da høre det.

Og om den anden del – det blev også meget kort, men måske havde fru Højte Jensen ikke så meget tid – og det er i forhold til, om det kan betale sig at arbejde: Mener man virkelig, at det er sådan, at det ikke kan betale sig at arbejde? Hvis man kigger på alle oversigter over indkomstfordelinger i det her land, er der absolut ingen tvivl om, at de, der er på overførsel, har de absolut laveste indkomster i det her land. Det er der ikke nogen som helst tvivl om. Eller måske har De Konservative andre statistikker, end vi har.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg spurgte meget konkret, men det er også svært, når man skal svare så mange. Jeg spurgte helt konkret, og jeg vil godt gentage:

Hvad er der af rettigheder i forhold til en ung aktiveret? Jeg kan få øje på pligterne, men jeg kan ikke få øje på én rettighed, og jeg vil så gerne høre om dem. Man har ikke ret til at forhandle løn- og arbejdsforhold. Jeg har forstået, at fru Karen Højte Jensen også er imod, at man laver ankeret på det her område. Fru Karen Højte Jensen sagde meget præcist, at rettigheder og pligter skal følges ad. Hvad er en ung aktiverets rettigheder? Bare ét eksempel, bare ét eksempel på,

at man har ret til noget som helst i det her samfund.

Det andet, at det skal kunne betale sig at arbejde, gik meget kontant på: Vil Det Konservative Folkeparti være med til at sikre, at bistandsklienter, der er fanget af gæld, der betyder, at når de forlader bistandshjælpen og kommer i arbejde, bliver trukket så meget, at de har mindre til overs, end de havde på bistandshjælpen, får en ordning, så det også for dem kan betale sig at arbejde?

Mit tredje spørgsmål var så: Hvor er det, at de svagest stillede gruppers forhold forbedres i de her lovforslag sådan mere konkret?

(Kort bemærkning).

**Karen Højte Jensen (KF):**

Hr. Bruno Jerup gentog sit spørgsmål, om man selv kunne vælge sin sagsbehandler. Jeg ved ikke, om hr. Bruno Jerup mener, at der på rådhuset skal være en beskrivelse af de enkelte sagsbehandlere, eller at man skal have aktindsigt og kunne se, hvad det er for nogle folk, der sidder der, og så kan man så vælge sin egen sagsbehandler. Det kan naturligvis ikke lade sig gøre, og sådan skal det heller ikke være. Men det, jeg sagde, og det står jeg ved, var, at jeg er sikker på, at hvis en borger og en sagsbehandler ikke svinger sammen, som det hedder nu til dags, vil man i enhver socialforvaltning kunne finde en anden sagsbehandler.

Så er hr. Bruno Jerup overrasket over, at jeg siger, det skal kunne betale sig at arbejde. Jamen der er faktisk utallige eksempler på, at det ikke kan betale sig at gå fra passiv forsørgelse og ud i det pulveriserende liv. De eksempler findes, og det skyldes jo, at der er forskellige tilskud, som man ikke som borger, der er på arbejdsmarkedet, kan få. Og det mener vi ikke er rimeligt. Vi mener, at der altid skal være en gulerod for at komme ud og klare sig selv. Man skal dog ikke være, ja, lad mig kalde det til grin her i vores samfund.

Hr. Søvnald spørger, hvilke rettigheder der er i forhold til de unge aktiverede. Jeg synes bestemt, det er en rettighed, at det kommunale system skal sikre, at man kommer ind i et aktiveringsforløb og kan blive hjulpet ud af arbejdsløsheden. Man får ret til at komme i gang.

Så spurgte hr. Villy Søvnald også, om de borgere, som har været på kontanthjælp, og som har en stor gæld, skal have positiv særbehandling. Jeg mener, det er meget væsentligt, at man ikke laver en særlig ordning for folk, der har