

Jeg vil blive lidt ved decentraliseringen, hvor bemærkningerne indlysende rigtigt siger, at opgaver, der er rettet mod en større befolkningsgruppe, skal placeres i amterne, bl.a. af hensyn til ekspertisen. Af samme grund overføres der kompetence til amterne vedrørende visse hjælpemidler, men samtidig bruges der megen energi på at afskaffe de statslige konsullenter. Men de handicappede selv beder om, at den statslige ordning bevares. Den er de trygge ved, og jeg synes rent ud sagt, at man skal lade være med at decentrere for decentraliseringens egen skyld, for hvem skulle det gavne? Udlægningen til amterne af den fulde kompetence på førtidspensionsområdet er vi også betænkelige ved i CD.

Lovforslaget om social administration er i sig selv et fremskridt, og det ser flot ud med alle symbolerne på forbedring i sagsbehandlingen med god dialog, hensynsfuld behandling osv. Men hvad ændres konkret? Det har jeg faktisk lidt svært ved at forstå. Så er den lille pensionsreform anderledes kontant formuleret, og jeg håber, man vil være i stand til at administrere hensynsfuldt efter de regler.

CD er enige i mange af de hensigter, der ligger i lovpakken, men det er jo umuligt at lufter meget andet end nogle positive holdninger med den taletid, vi har. Vi vil selvfølgelig tage konstruktiv del i det videre arbejde, og det må tage sin tid. Et overordnet mål må være, at de nye love bliver så enkle og klare som muligt. Den sociale lovgivning skal ikke være et redskab for de dygtige, der kan finde ud af det, og de sociale forvaltninger skal ikke drukne i så meget papirarbejde, at der ikke bliver tid til den egentlige sociale indsats på de steder, hvor behovet er størst.

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Dansk Folkeparti er ligesom de øvrige partier generelt positive over for forslagene. Det ser ud, som om mange partier kan stemme for dem i den sidste ende, måske med lidt op- og nedjusteringer på forskellig vis. Dansk Folkeparti mener i øvrigt, at det ikke er så galt, at forslagene behandles nu her i Folketingssalen, hvor alle partier kan få en åben debat, i stedet for at udvalgte partier sidder ovre i ministeriet og forhandler et forlig igennem, som de andre partier blot kan sige ja eller nej til.

Hjælpen til svage personer skal selvfølgelig afstemmes efter ansøgernes individuelle muligheder, og de menneskelige ressourcer skal

udnyttes bedst muligt. Det tror jeg egentlig langt de fleste mennesker har det allerbedst med, og sådan skal samfundet selvfølgelig også se på det. Det kan kun være en fordel for samfundet, hvis så mange som muligt kan blive i systemet og være med på arbejdsmarkedet.

Alle afgørelser skal træffes så hurtigt, det overhovedet er muligt, og det er godt, at alle muligheder bliver undersøgt, før der gives førtidspension, aktivering, behandling eller revalidering, for passiv forsørgelse skal undgås, så vidt det overhovedet kan lade sig gøre. Men til gengæld skal samfundet under ingen omstændigheder være nærigt over for dem, der bliver indstillet til førtidspension. Sådan skal det nemlig være: De, der har et behov, skal have det, de har brug for, fra det offentlige, og man skal være large.

Når der er gjort alt muligt for at hjælpe en person, men når vedkommende ikke kan komme tilbage på arbejdsmarkedet og skal på førtidspension, skal afgørelsen falde hurtigt, og det skal være en rimelig pension. På samme måde skal folk, der har behov for hjemmehjælp, naturligvis have denne ydelse fra samfundets side. Jeg er også enig i, at der skal være god adgang til at klage, for selvfølgelig skal der det. Men det allerbedste ville være, hvis man så i øjnene, at hjemmehjælp er noget, der skal gives, at den skal være god, og at den skal gives til dem, der har behov for det. Jeg synes egentlig, man taler for meget om klageadgang; det er, som om man ikke kan få systemet til at fungere, og det må dog være det optimale.

Dansk Folkeparti mener, det generelt er nogle gode forslag, der forhåbentlig kan forhindre, at mange bliver udstødt af samfundet. Jeg skal sige, at vi er positive over for forslagene og forventer at kunne tiltræde dem, og vi regner også med, at de – selv om arbejdet måske kommer til at tage temmelig lang tid – kan tiltrædes af et stort, bredt flertal i Folketinget.

#### **Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg synes, det har været en utrolig positiv debat, som endnu en gang har understreget et meget bredt socialpolitisk engagement blandt partiernes socialpolitiske ordførere. Vi har jo oplevet gang på gang, at trods de forskelle, der selvfølgelig er mellem partierne, har vi kunnet mødes i en socialpolitisk debat, hvor vi gerne vil etablere et fælles grundlag, selv om vi hver især kan have mere specifikke ønsker, alt efter hvilket parti vi nu engang tilhører.