

Men jeg glæder mig altså til lige at få svar på de her spørgsmål fra skatteministeren, for så ved vi måske, hvordan ministeren agter at løse problemet for i hvert fald den gruppe på ca. 200.000 danskere, som har et konkret problem her i forbindelse med aflevering den 1. maj.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Hr. Thulesen Dahl spørger mig, om jeg har tænkt mig at udskyde enten selvangivelsesfristen for de 200.000, vi har talt om, eller udskyde det tidspunkt, hvor et eventuelt skattetillæg bliver virksomt, og dér vil jeg foretrække den sidste model. Men som jeg har sagt, er jeg indstillet på at forhandle det her med SF og Enhedslisten i forbindelse med diskussionen af L 207. Jeg vil foretrække, at vi fastholder fristen, men at vi udskyder det tidspunkt, hvor skattelovstillægget bliver virksomt.

Det kan ikke gøres – ja, det ved jeg ikke, men jeg vil i hvert fald ikke anbefale, at det gøres administrativt, men at vi lovfæster det. Det synes jeg er det rigtige. Det andet er ikke særlig anbefalelsesværdigt. Det er det generelt ikke.

Så er der spørgsmålet om udsættelse med aflevering af selvangivelsen. Dé er det stadig væk sådan, at der skal foreligge en særlig begrundelse, enten sygdom eller udenlandsrejse m.v., og det synes jeg også er godt at holde fast på, så jeg går ud fra, at det er tilstrækkeligt svar til hr. Thulesen Dahl. Jeg kan ikke på forhånd sige helt præcis, hvordan den lempelse, vi taler om, skal effektueres, men jeg er indstillet på at gå efter de linjer, jeg har nævnt, og det tror jeg vi kan finde ud af i udvalget.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Thulesen Dahl mener, at vi er sådan lidt for lemfældige i vores behandling af de dér mange, som har en fortrykt selvangivelse, de skal forholde sig til – altså en meget enkel selvangivelse.

Nu synes jeg, hr. Thulesen Dahl skal prøve at huske på, hvordan systemet er i dag i forhold til, hvordan det var for forholdsvis få år siden. For forholdsvis få år siden var det et større arbejde for den enkelte skatteyder at få samlet alle mulige tal sammen, få lagt oplysningssedlerne sammen, få tjek på, hvad der var af renteudgifter her og der og alle vegne, få tjek på, hvad der var betalt til fagforening ved at lægge kvitteringerne sammen fra årets løb osv. osv.

Sådan er det jo ikke i dag. Alle oplysningerne ligger der, er kørt ind elektronisk, og det eneste skatteyderen skal gøre, hvis han har lyst, er at tjekke af, at de fortrykte tal passer med, hvad han selv har af bilag på det. Og hvis ikke han gør det, så sker der såmænd heller ikke noget ved det. Det er jo pointen i det hele. Der er ikke nogen bødesanktioner over for den skatteyder, som siger: Jamen det er sikkert i orden, det har skattevæsenet sikkert tjek på, jeg behøver ikke foretage mig noget.

Det eneste tidspunkt, hvor skatteyderen har pligt til at foretage sig noget aktivt, er, hvis vedkommende har nogle indtægter ud over det, der fremgår af selvangivelsen, eller i øvrigt andre forhold, som gør, at han kommer til at betale for lidt i skat med det dér fortryk. Så skal man selvfølgelig være aktiv, men bødesystemet kommer jo ikke i aktivitet over for de her mennesker overhovedet, og derfor er der heller ikke nogen grund til at lave nogen udskydelser for dem. Det er der for nogle andre grupper, og det kigger vi på.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kan det jo godt være, at SF's vælgere er noget mere autoritetstro over for skatteforvaltningerne end vælgerkorpset hos Dansk Folkeparti, men de meldinger, jeg har, er altså, at folk meget gerne vil have mulighed for at efterkontrollere skattevæsenets tal, bl.a. fordi de ofte finder fejl.

Tag eksemplet, at hvis to mennesker har et lån sammen, så bliver det i skattevæsenets system fordelt med halvdelen til hver. Det er jo ikke sikkert, det er den fordeling, de selv har foretaget. Tag det eksempel, jeg gav før med garantiprovisioner i forbindelse med lånomlægning. Det kom bag på mig, da jeg fandt ud af, at det ikke var et tal, der blev indberettet, men noget skatteyderen selv skulle finde frem til. Der er jo ikke tale om en virksomhed, der er ikke bogføringspligt, men der er tale om ganske almindelige skatteydere, der på den måde gerne vil efterkontrollere skattevæsenets tal, måske fordi de har mindre tillid til skattevæsenets fortrykte tal end hr. Jes Lunde og hans vælgerkorps, og det må hr. Jes Lunde også respektere.

Lad mig bare sige til slut til skatteministeren, at jeg kvitterer endnu en gang for, at man skal finde en løsning, men det skal være ret hurtigt. Jeg regner med, at det tilsagn, skatteministeren er kommet med her, er et løfte fra skatteministe-