

Socialministeren (Karen Jespersen) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændrede regler for kontanthjælp til ofre for forbrydelser). (Lovforslag nr. L 243).

Medlemmer af Folketinget Aage Frandsen (SF), Anne Baastrup (SF), Steen Gade (SF) og Holger K. Nielsen (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Lovforslag nr. L 241).

Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond. (Lovforslag nr. L 242).

Forslag til folketingsbeslutning om demokratiske og samfundsmæssigt bæredygtige pensionsinvesteringer. (Beslutningsforslag nr. B 128).

Den første sag på dagsordenen var:

1) **Forespørgsel nr. F 39:**

Forespørgsel til udenrigsministeren og miljø- og energiministeren:

»Hvorledes vil regeringen sikre, herunder gennem initiativer på EU's regeringskonference, at nationale regler om miljø, sundhed og forbrugerbeskyttelse går forud for EU-regler, og hermed sikre, at udviklingen i det danske beskyttelsesniveau ikke bremses eller forringes yderligere af EU?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Bent Hindrup Andersen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 15/1 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/1 97).

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag om motiveret dagsorden først vil finde sted i morgen, torsdag den 24. april.

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Når Enhedslisten har rejst denne forespørgselsdebat, skyldes det naturligvis den enkle kendsgerning, at EU på en række områder står i vejen for en bedre dansk miljøpolitik, og det gælder på talrige områder, som vi kan vende tilbage til under debatten, men det er giftige stoffer, affald, energi osv.

Vi ønsker med debatten først og fremmest at få fastslået, at tiden nu er inde til at indfri de løfter, som vælgerne fik forud for folkeafstemningen om EF-pakken i 1986. Man kan så sige, at det med godt og vel 10 års forsinkelse vel ikke er for tidligt. Vi fik nemlig dengang løfte om, at vi her i Danmark kan gennemføre mere vidtgående miljøkrav og sundhedsmæssige regler, hvis et flertal her i Folketinget ønsker det. En effektiv miljøgaranti var ligesom vorettens en del af det grundlag, som vælgerne tog stilling til ved folkeafstemningen i 1986.

Vi vil have miljøgarantien tilbage – det er såmænd det enkle krav, vi stiller – den miljøgaranti, som befolkningen fik løfte om. Vi vil have genetableret den nationale ret til selv at kunne føre sundheds-, miljø- og forbrugerpolitik.

Når vi stiller forespørgslen, er det selvfølgelig også, fordi det nu står klart, at det desværre næppe vil lykkes for den danske regering på regeringskonferencen at forhandle sig frem til en effektiv miljøgaranti. Det står klart, at et flertal er imod selv det beskedne forslag i den retning, som den danske regering har stillet. Det danske forslag kan ikke samle tilslutning, og det erkender regeringen selv i den redegørelse om regeringskonferencen, som regeringen sendte til Folketinget den 15. april.

Miljøgarantien behøver ikke nødvendigvis at blive sikret på regeringskonferencen; den kan også sikres på anden vis, hvis den danske regering virkelig ønsker det.

Vi kan f.eks. bruge vorettens imod direktiver, der truer danske miljøregler, f.eks. kommende direktiver om drikkevand og affald. Vi kan her i Danmark vælge – uanset hvad Ritt Bjerregaard og bureaukraterne i Bruxelles måtte mene om det – at fastholde vores returflaske-system, som jo er enestående på verdensplan. Vi kan her i Folketinget vælge at fastholde de fartgrænser, vi har på vejene, uanset hvad bureaukraterne i Bruxelles måtte mene om den sag.