

mener jeg, man løber fra de løfter, man gav befolkningen i sin tid, da vi stemte om det indre marked.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg vil gerne straks slå fast, at Venstre ikke ønsker at medvirke til at hjælpe Enhedslisten med at undergrave regeringskonferencen, og derfor ønsker vi ikke at stemme for dagsordenen. Vi vil stemme imod.

EU's regeringskonference drejer sig for os at se primært om Østudvidelsen, og det spørgsmål er så centralt, at vi burde glemme alle mulige andre småforslag og koncentrere os om dette hovedformål. At regeringen så i dag benytter lejligheden til at omtale de danske udspil om miljø- og forbrugerpolitik, kan man jo godt forstå, når det er det, der er emnet for forespørgslen.

På Venstres vegne vil jeg kort sige om regeringens udspil, at vi ingen problemer har med substansen, bortset fra at miljøgarantien ønskes ændret, så det indre marked skades. Det kan vi selvfølgelig ikke være med til, og derfor er vi faktisk tilfredse med, at regeringen i dag siger nej til dagsordenen og dermed nej til at gøre dette danske forslag til en betingelse for at sige ja på regeringskonferencen. Heldigvis ser det heller ikke ud til, at den del af det danske forslag kommer igennem på konferencen, og det, der for os at se er problemet med regeringens mange forslag, er, at man fjerner fokus fra hovedopgaven, nemlig Østudvidelsen.

Med hensyn til selve forespørgslen vil jeg for det første gerne sige, at Venstre ikke ønsker, at nationale regler skal gå forud for EU's. Både miljø- og forbrugerpolitik er grænseoverskridende, og her er behov for et internationalt, effektivt og forpligtende samarbejde. På miljøområdet er det jo velkendt, at luft og vand ingen grænser kender, og derfor er det naturligt at løse forureningsproblemerne i et internationalt forpligtende samarbejde, ligesom der også er behov for at ligestille europæiske virksomheder rent konkurrencemæssigt. Miljøudgifter betales jo i den sidste ende enten direkte eller indirekte af den produktive sektor.

Sundhedspolitikken er som bekendt ikke en del af EU-samarbejdet i dag, for den hører under nærhedsprincippet. Men Venstre håber da, at den danske sundhedsminister lader sig inspirere på møderne i Ministerrådet, så vi på den måde også kan høste nogle fordele og få nogle ideer fra de andre lande på det område,

selv om det altså ikke reguleres og heller ikke skal reguleres i EU.

Til sidst om forbrugerpolitikken: Det er vigtigt at have den med i EU-samarbejdet. Dels er den et led i det indre marked – det er faktisk her, de fleste forslag er kommet – og derudover mener vi, det er fornuftigt, at forbrugerne sikres et godt grundlag for at vælge mellem de mange forskellige varer, bl.a. gennem mærkninger og en fælles prisfastsættelse. Endelig kan man sige, at områder, der vedrører decideret grænseoverskridende virksomheder som f.eks. time-share og postordrevirksomheder, naturligvis kun kan reguleres internationalt, fordi det netop er international virksomhed.

Venstre er som sagt uenig med Enhedslisten i, at opgaverne skal løses i Danmark frem for i EU, og dernæst mener vi, det er forkert at påstå, at EU har sænket standarderne i Danmark. De to ministre har allerede redegjort for, at det faktisk ikke er tilfældet. Der er langt flere eksempler på det modsatte, og det har vi også fået et svar om i Europaudvalget for en måned siden. Enhedslistens påstand i forespørgslens ordlyd har altså ikke hold i virkeligheden.

Venstre ønsker en debat om EU og om udviklingen her; men det er ærgerligt, at Enhedslisten ødelægger muligheden ved at lægge op til debat på et falsk grundlag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi må jo konstatere, at det parti, som havde hovedansvaret for de løfter, der blev givet befolkningen i 1986, nu ligefrem er begejstret over, at det ikke lykkes for den danske regering at sikre miljøgarantien på regeringskonferencen. Vi havde håbet på noget bedre fra Venstres side, netop fordi Venstre påtog sig den forpligtelse i 1986 over for vælgerne.

Vi har udformet teksten til dagsordenen således, at den imødekommer især partiet Venstre ud over alle grænser. Selve kerneformuleringen i dagsordenen er et citat fra den meddelelse, som daværende udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen tilsendte Folketingets Markedsudvalg den 13. december 1985. I den meddelelse står selve teksten til den dagsorden, Enhedslisten har stillet, for vi ville i hvert fald være helt sikre på, at Venstre kunne stemme for den. Men nu kan jeg forstå, at de løfter, som Venstre og udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen gav i 1985, ønsker fru Charlotte Antonsen altså ikke at leve op til. Jeg vil godt spørge, om det er sådan, landet ligger nu.