

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Den fri handel internationaliseres og globaliseres i stadig stigende grad. En væsentlig udfordring for det internationale samfund er således at få udviklet politiske institutioner, der både tager hensyn til den fri handel, til miljøet og til forbrugerne.

EU er en sådan institution. Ikke mindst et EU, et EU forhåbentlig udvidet med en række øst-europæiske lande, vil give os yderligere styrke som modspillere til den internationaliserede markedsökonomi.

I Det Radikale Venstre har vi derfor heller ikke noget ønske om, at nationale regler skulle have forret i forhold til internationale regler på miljø-, sundheds- og forbrugerbeskyttelsesområdet. Hvorfor skulle de det, hvis de internationale regler hæver niveauet i andre EU-lande uden at sænke beskyttelsesniveauet i Danmark?

Jeg er meget enig med hr. Jørn Jespersen i hans betragtninger. Jeg forstår ganske enkelt ikke, hvordan Enhedslisten vil få løst vores internationale miljøproblemer, hvis vi ikke kan indføre nogle internationale regler, som går forud for nationale regler.

I Det Radikale Venstre mener vi, at vi i EU-sammenhæng skal arbejde for, at der gennemføres minimumsregler med udgangspunkt i et højt beskyttelsesniveau. Niveauet i både Danmark og EU skal være højt og gerne konstant stigende. Kort sagt skal de sociale, sundhedsmæssige og miljømæssige hensyn påvirke alle led, både i den danske og i den europæiske beslutningsproces.

Det er et af de erklærede mål for Det Radikale Venstre, og vi må også sige, at i det store og hele lykkes det ikke bare for Det Radikale Venstre, men også for Danmark at komme igennem med disse mål.

Som både udenrigsministeren og miljøministeren har pointeret, er der kun få retsakter, som har påvirket det danske beskyttelsesniveau i en negativ retning. Langt de fleste retsakter medfører en positiv miljøeffekt.

Endelig er der enkelte sager, hvor vi ikke ved, hvordan EU-reglerne vil påvirke natur, sundhed og forbrugerbeskyttelse. Vi har – indrømmet – nogle eksempler på, at det er gået i den forkerte retning, og det skal vi gøre op med. De problemer skal vi have løst bl.a. ved at sikre os, at miljøgarantien kan bruges, når det er nødvendigt.

Som eksempel på, at et højere beskyttelsesniveau er opnået i kraft af EU-reglerne, skal jeg

f.eks. fremhæve direktivet om rensning af spildevand. Direktivet fastsætter en række minimumskrav om spildevandsbehandling i hele EU. Miljøministeriet vurderer, at miljøeffekten heraf for Danmark er positiv. Effekten af direktivforslaget er imidlertid overordentlig positiv i den forstand, at standarden for spildevandsbehandling bliver meget bedre for de 370 millioner mennesker, der bor i Europa.

Forordningen om afviklingen af ozonnedbrydende stoffer er et andet eksempel på, at vi opnår, at det danske beskyttelsesniveau bevares, samtidig med at vi får en positiv effekt på miljøområdet.

De danske regler omkring CFC-gasserne er i forvejen stramme og tager hensyn til miljøet. Men sådan har det ikke været i en række andre EU-lande, før forordningen trådte i kraft. Nu er der på europæisk plan opnået entydige miljøforbedringer, og samtidig har vi formået at bevare det høje danske beskyttelsesniveau, altså en klar miljøforbedring for både Danmark, Europa og resten af verden.

I Det Radikale Venstre er vi enige med forespørgerne i, at det skal være muligt at opretholde eller indføre et højere beskyttelsesniveau end Fællesskabets regler. Derfor arbejder vi i forbindelse med regeringskonferencen på at få præciseret miljøgarantien. Men jeg vil gerne understrege, at miljøgarantien kun skal bruges i nødstilfælde.

Det helt afgørende er, at vi i Fællesskabet får et så højt beskyttelsesniveau som overhovedet muligt. Et højt internationalt beskyttelsesniveau er den bedste garanti for et bedre miljø, øget sundhed og øget beskyttelse af forbrugerne og dermed langt bedre for verdens befolkning og fremtidens generationer, end hvis blot Danmark alene gør noget.

Det er dog vigtigt at huske på, at bare et for os i Danmark banalt miljøtiltag måske betyder en kraftig forbedring af miljøet i andre dele af Europa. Det betyder ikke, at Danmark ikke skal gå foran, men samtidig skal vi huske at påtage os vores internationale forpligtelser og ansvar.

I den sammenhæng er det glædeligt at konstatere, at Danmark generelt har haft stor indflydelse på udformningen af EU's miljøpolitik. Den seneste tids udmeldinger fra Kommissionens side om mærkning af gensplejsede varer er et godt eksempel på, at lande med et traditionelt højt beskyttelsesniveau kan påvirke hele Europa i den rigtige retning.