

handelsorganisationen WTO. De regler, som vi får fastsat gennem de internationale fora, skal være minimumsvilkår, som landene, herunder Danmark, kan vælge at bygge videre på og dermed have et højere niveau for, men stadig væk på den måde, at andre landes varers mulighed for at komme ind på det danske marked ikke udelukkes.

Det, vi så kan diskutere internt i Danmark, er, hvilket niveau vi mener, der er hensigtsmæssigt at have i Danmark. Det er en helt anden sag, og det er en intern diskussion, vi så skal have her i Danmark, efter at de minimumsstandarder er fastsat på internationalt plan.

I Dansk Folkeparti mener vi, at det er dumt af Danmark at pålægge vores virksomheder helt anderledes og meget strengere konkurrencevilkår end dem, der i de lande, som virksomhederne skal konkurrere med. Derfor mener vi, at eksempelvis regeringens skatteforhøjelser, som er sket i den nuværende regerings tid gennem de grønne afgifter, helt sikkert har flyttet arbejdspladser fra Danmark til udlandet. Det mener vi er en håbløs politik, og det er tåbeligt, men det er så et slagsmål, vi kan tage i Danmark, når vi har retten til at fastsætte højere krav end de minimumsvilkår, der er fastsat internationalt.

Når vi bevarer frihandelen, samtidig med at vi kan stille nogle særlige krav til den produktion, der finder sted her i Danmark, er det selvfølgelig afgørende for os, at vi har en stor og en bred forbrugeroplysning og vi har nogle mærkningsregler, som gør, at forbrugerne, når de vælger varerne på hylderne, kan vælge de varer, som de ønsker, og som er produceret under de vilkår, som forbrugerne ønsker. Derfor er det væsentligt for Dansk Folkeparti, at vi her i Danmark selv kan fastsætte vores regler om eksempelvis mærkning af varer, som bringes i omsætning i Danmark.

Vi har også haft debatten efter krisen med kogalskaben, hvor vi endda skulle have et slagsmål i EU for bare at få lov til at kræve national mærkning, så forbrugerne kunne se på produktet, at oksekødet stammede fra Danmark. Vi synes, det er håbløst, at vi skulle igennem sådan en kamp. Vi mener, det er helt naturligt, at Danmark skal kunne fastsætte sådanne mærkningsregler, så forbrugerne i Danmark ved, hvad det er for nogle varer, de vælger, når nu der skal være fri bevægelighed for varerne.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg skal svare meget kort. Regeringskonferencen fortsætter jo, og der bliver mulighed for at vende tilbage til diskussionen om miljøbestemmelser i den nye traktat ved mange gode lejligheder.

Jeg vil bare slå fast, at regeringens mål selvfølgelig er at sikre et højt og stigende niveau for vedtagelserne vedrørende miljøbeskyttelsen. Det udelukker selvfølgelig ikke, at vi i visse tilfælde fastholder egne regler. Regeringen er således negativ over for forslag, der har været fremsat på sundhedsområdet. Vi er tilhængere af et forstærket, øget samarbejde på sundhedsområdet som et mellemstatsligt samarbejde, men ønsker ikke harmonisering, eksempelvis heller ikke, når det drejer sig om donorblod.

Jeg vil så i øvrigt sige denne ene sætning til fru Charlotte Antonsen: Jeg ser da en stor sammenhæng mellem udvidelsen og så bestræbelserne for at sikre bedre miljøbestemmelser, netop fordi der er tale om udvidelse med lande, som på nogle områder i hvert fald har et ringere beskyttelsesniveau – dette bl.a. med særlig hensyn til hr. Keld Albrechtsen – fordi de har levet under en socialistisk planøkonomi.

Til hr. Jørn Jespersen: Ja, vi vil fortsætte kampen for at præcisere miljøgarantien, og jeg må især fremhæve betydningen af, at man kan inddrage ny viden i forbindelse med garantien. Jeg finder, at SF's holdning på disse områder er konstruktiv og på linje med de bestræbelser, som regeringen gør sig.

Til sidst til hr. Keld Albrechtsen og hr. Hindrup Andersen, som ved flere lejligheder har talt, som om der var tale om at fjerne miljøgarantien: Miljøgarantien fastholdes, bevares jo under alle omstændigheder, og jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg i hr. Keld Albrechtsens udsagn ikke har fået noget som helst belæg for, at det ikke skulle være tilfældet, og uanset, hvordan miljøgarantien udformes, ved vi jo alle sammen godt, at hr. Keld Albrechtsen vil stemme imod det samlede resultat. Det er jo ikke hensynet til miljøgarantien, der er grundlaget for hr. Keld Albrechtsens modstand.

Miljø- og energiminister (Svend Auken): Det sidste, som udenrigsministeren sagde, kan jeg helt tilslutte mig. Jeg har det problem med forespørgerne i dag, at forespørgerne repræsenterer meget, meget fornuftige miljøsynspunkter og er en absolut troværdig samarbejdspartner for regeringen i en række miljøpolitiske spørgs-