

nogen bestemte løfter eller forsikringer om, hvorledes det vil blive tilrettelagt til næste år.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Så vil jeg blot spørge ministeren, om det ikke seriøst og tungtvejende kunne indgå i ministerens overvejelser, om det ikke netop kunne være et passende svar til den kinesiske regering, at man forsikrede den kinesiske regering om, at når de reagerer på den måde med at lave en bureaukratisk afvisning af det danske forslag i FN's Menneskerettighedskommission, er det en naturlig og indlysende konsekvens, at Danmark vil gøre alt, hvad der står i vores magt, for at sikre, at dette forslag kommer til behandling på sessionen i FN's Menneskerettighedskommission til næste år.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Jeg tror ikke, at hr. Keld Albrechtsen efter de sidste ugers begivenheder behøver bekymre sig over, at den kinesiske regering ikke kender de danske standpunkter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2014**

4) Til udenrigsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil udenrigsministeren give en skriftlig offentlig redegørelse for det nærmere indhold i den danske Baltikumplan?«

**Skriftlig begrundelse**

Ministeren har ikke villet offentliggøre den danske Baltikumplan, som omtaltes i Berlingske Tidende den 3. april 1997. Enhedslisten opfordrede i forbindelse med mødet i Udenrigspolitisk Nævn den 10. april 1997 regeringen til at offentliggøre planerne. Efter Enhedslistens opfattelse er det ikke rimeligt, at de danske Baltikumplaner gennemføres, uden at der forud er mulighed for en offentlig debat på basis af et konkret forslag. Planerne kan få vidtrækkende konsekvenser for dansk sikkerhedspolitik i de kommende årtier og indeholder et betydeligt risikoelement. De baltiske landes tilknytning til NATO-kommandoen vil reelt indebære fuld integration i NATO. Dette beskrives af professor Bertel Heurlin i Information den 11. april 1997

således: »Hvis Danmark får gennemtruffet, at PFP-landene bliver en del af kommandostrukturen i Karup, hvis baltiske officerer får deres daglige gang »inden for hegnet«, så er de så dybt involveret, at de reelt er omfattet af NATO's sikkerhedsgaranti«. Derfor bør en skriftlig offentlig redegørelse for planerne også indeholde en risikovurdering. Dette kan bl.a. ske på basis af de oplysninger og analyser, som findes hos Forsvarets Efterretningstjeneste. Det bør også fremgå af redegørelsen, hvorledes den danske regering vil arbejde for en løsning af de russiske mindretals problemer i de baltiske lande.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vi går nu til en noget anden sag. Det, som er årsagen til, at jeg stiller spørgsmålet, er, at jeg synes, vi skal have en god, demokratisk offentligt tilgængelig debat om de planer, som Danmark har med hensyn til Baltikum. Efter min mening er det tæt på, at den danske regering optræder, som om den er en stormagt i området, i hvert fald en regional stormagt, og det er altså en risikobetonet sejlads.

Derfor synes jeg, at offentligheden har krav på at vide, hvad det indebærer af forpligtelser med hensyn til flådeøvelser og militærøvelser, tilknytning til det militære hovedkvarter i Karup osv., således at den danske befolkning og Folketinget kan få en offentlig redegørelse og en debat, inden der træffes en beslutning, og inden Danmark undertegner en endelig aftale.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Den plan, som hr. Albrechtsen henviser til i sit spørgsmål, er regeringens initiativ til koordinering af international bistand til de baltiske lande på sikkerheds- og forsvarsområdet. Dette initiativ er fortsat genstand for drøftelse med en række lande, og jeg har også lov til at sige, at initiativet har fået en god modtagelse.

I denne fase er det efter min bestemte vurdering mest hensigtsmæssigt for sagens forløb at behandle planens indhold fortroligt. Det Udenrigspolitiske Nævn blev orienteret den 10. april. Det Udenrigspolitiske Nævn vil selvsagt også løbende blive orienteret.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige, at jeg ikke synes, det er ganske tilfredsstillende, at et så vigtigt spørgsmål, som kan få betydning for dansk udenrigspolitik i årtier frem og for vores forhold til bl.a. Rusland,