

**Frank Dahlgaard (KF):**

Tak for svaret, som jeg forstår derhen – hvad jeg jo vidste i forvejen – at ministeren er indstillet på, at ungerne kommer i gang tidligt, og at der sker noget i børnehaveklassen, og at det altså kan fungere på den måde i stedet for, at man regulært skyder 1. klasse et år længere ned i alderstrin, og det er jo rigtigt nok.

Og ministeren er vel klar over, at den hjerneforskning, der nu foretages, viser, hvor let børn har ved at lære, mens de er små – det er jo fremme i medierne i disse dage – og at der altså er nogle år, der er utrolig vigtige, og hvor det i virkeligheden er en både pædagogisk og politisk forbrydelse, hvis disse år spildes og ikke bliver brugt til at sætte dem i gang. Derfor er det så vigtigt.

Men ministeren siger så, at forældrene ikke ønsker det, og det er rigtigt; det har jeg også bemærket. Men fordi et stort flertal af forældrene ikke ønsker en tidligere skolestart for deres børn, betyder det jo ikke nødvendigvis, at de har ret.

Og så endelig det, som nok er det vigtigste i mit spørgsmål her: Mange forældre giver jo udtryk for, at det egentlig er fjollet, at børnene, som jo typisk går i børnehaven, skal over i en børnehaveklasse og forholde sig til en ny voksen, et år før de kommer over i den egentlige første skoleklasse med en ny skolelærer, altså igen en ny voksen, og at det ligesom er en slags blindtarm.

Kunne man dér ikke nøjes med ét skift? Ungerne er jo lige blevet fortrolige med børnehaveklassen og har det godt dér, og så sker der et skift igen. Kunne man derfor ikke af pædagogiske grunde nøjes med ét skift? Det er jo også argumentet for, at 1. klasse i det nye norske system meget ligner den danske børnehaveklasse, for dér får de jo den klasselærer, som de også har i 2. og 3. klasse og længere op i skoleforløbet, hvor man i Danmark skifter.

Og selv om langt de fleste, ja næsten alle danske forældre sender deres børn i børnehaveklassen, er det jo ikke nødvendigvis udtryk for, at de er tilfredse med den ordening; det kan også være udtryk for, at de er bange for, at deres barn ellers kommer for sent med og dermed kommer til at føle sig udenfor, og derfor vil jeg bede ministeren helt seriøst overveje, om det ikke i virkeligheden af pædagogiske grunde er en god idé, jeg havde nær sagt at starte børnehaveklassen på skolepræmisser, men stadig væk tilpasset børn i 6-års-alderen.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Ministeren sagde, at på baggrund af opinionsundersøgelserne er der ingen grund til at ændre den nuværende form for førskole, og derfor vil jeg som en sidebemærkning sige, at normalt retter regeringen sig ikke efter meningsmålinger, og der kunne jo nævnes andre områder, hvor den absolut ikke tager hensyn til, hvad befolkningen mener; så jeg håber ikke, det er det, der ligger til grund for ministerens holdning her i dag. Men jeg vil spørge, om ministeren ikke kan se en fordel i at gøre børnehaveklassen obligatorisk. For som en forælder, der selv for kort tid siden har haft to børn i børnehaveklasse, mener jeg faktisk, at det er en utrolig god måde at få dem indrettet på skolegangen på, og jeg er absolut også af den holdning, at det kunne være en fordel, at man kom den normale skolegang nærmere, end tilfældet er i dag.

Jeg er enig med ministeren i, at indlæringen skal ske gennem leg, men derfor kan den altså godt tilnærme sig den traditionelle skoleundervisning mere, end tilfældet er i dag. Og jeg er også enig i, at der faktisk har været positive erfaringer med den udvikling, der tidligere har været, og hvor børnene så at sige ikke lavede noget i børnehaveklassen, men det er jo ikke længere tilfældet i dag, og derfor vil jeg bare bede ministeren svare på, om det ikke var en idé at prøve at kigge på, om man ikke kunne tilnærme sig den traditionelle skoleundervisning noget mere, så der dermed reelt blev en førskolegang, som jeg personlig synes er fornuftig. Men jeg er enig med ministeren i, at det skal foregå gennem leg.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Hr. Frank Dahlgaard har jo ret i, at børn har let ved at lære. Sådan er det heldigvis, og det er jo godt, for de skal jo også, inden de når til skolen, lære en kolossal masse ting om tilværelsen og om sig selv. Og det er bl.a. også blevet understreget gennem Nordlæseundersøgelsen, som vi tidligere har drøftet, at det er utrolig vigtigt, at forældrene – og i den udstrækning institutionerne tager sig af børnene i en del af deres barndom, også institutionerne – er opmærksomme på, at både børnenes sproglige udvikling og deres begrebsverden skal stimuleres.

Det har vi ikke været tilstrækkelig opmærksomme på i Danmark, tilsyneladende hverken i hjemmene eller i institutionerne, men det er der megen opmærksomhed på i dag, kan jeg sige, og det fremgår i øvrigt også af en undersøgelse,