

i alt 65 personer, og det er vigtigt for os, at det danske personel får maksimal sikkerhed og beskyttelse, dels i form af personligt beskyttelsesudstyr lig det, der bruges i Bosnien, dels ved at blive udrustet med lette pansrede hjulkøretøjer.

Endvidere vil enheden indgå i den franske bataljon, der består af panserinfanteri og ingeniør- og kampvognsenheder samt et helikopterkompagni, i alt 1.000 franske soldater.

Omkostringerne for driften på ca. 15 mio. kr. forventes afholdt inden for forsvarsrammen, og mandatet har en varighed på 3 måneder.

Det er vigtigt for Socialdemokratiet at understrege, at vi i denne sag lægger stor vægt på, at også den civile side får høj prioritet, da stabiliteten i Albanien først vil opstå, når det albanske samfund er i stand til at brødføde sig selv.

Til sidst vil jeg appellere til alle Folketingets partier om at slutte op om beslutningsforslaget, og denne appel skyldes ikke mindst hensynet til de soldater, vi sender til Albanien, for det er vigtigt for det udsendte personel at vide, at den danske befolkning står bag det i dets ikke ufarlige opgaver, og i dette tilfælde er Folketinget befolkningens direkte repræsentant.

Formanden:

Så er der korte bemærkninger fra hr. Villy Søvnald, hr. Søren Søndergaard og fru Annette Just.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg har et spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører, der siger, at det er pyramidespillet, der er årsagen til den situation, der er nu i Albanien, for jeg mener, at den meget korte form for historieskrivning er fantastisk farlig, og derfor vil jeg spørge Socialdemokratiets ordfører, om han ikke deler den opfattelse, at der i maj 1995 var en valgsvindel, der siger sparto til, hvad vi har set i europæisk sammenhæng, og hvor Jyllands-Postens korrespondent gættede på, at socialisterne faktisk havde vundet valget – det gættede Jyllands-Postens korrespondent på – og at befolkningen reagerer på denne måde på grund af en opstemmet frustration over et diktatur, der så kulminerer i disse spil.

Og det er vel heller ikke et rigtigt billede, at de bevåbnede bander tyranniserer Albanien i et sådant omfang, at man slet ikke kan være der, for de nødhjælpsorganisationer, der er dernede, siger så sent som i Radioavisen i dag det modsatte: De beretter om, at de i 4 uger har fordelt nødhjælp, uden at de har haft et eneste uheld.

Derfor må jeg spørge: Hvor henter Socialdemokratiets ordfører sine billeder fra?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har også nogle spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, og det første helt grundlæggende spørgsmål, jeg synes rejser sig, er: Støtter Socialdemokratiet den undtagelsestilstand i Albanien, der betyder, at folk kan fængsles, at aviser kan lukkes, og at alle demokratiske rettigheder er sat ud af kraft? Støtter Socialdemokratiet den undtagelsestilstand? Det synes jeg er helt afgørende at få afklaret fra starten af diskussionen.

Men jeg vil ligesom hr. Villy Søvnald også hæfte mig lidt ved, at den socialdemokratiske ordfører brugte den formulering, at stabiliteten i Albanien først vil opstå, når det albanske samfund kan brødføde sig selv, for er det ikke korrekt, at det, som den albanske befolkning mangler mest, efter dens egen opfattelse er såsæd og pesticider? Det sidste ved jeg ikke om vi skal bidrage til, men det er altså efter dens egen opfattelse det, den mangler mest. Det er bestemte, udvalgte grupper på hospitaler og plejehjem, der har problemer på grund af, at økonomien er brudt sammen, men det albanske samfund som helhed har i øjeblikket ikke noget problem med at brødføde sig selv.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er i forlængelse af de to spørgsmål, som allerede er blevet stillet, jeg vil stille dette spørgsmål til hr. Peter Christensen: Er hr. Peter Christensen opmærksom på, at vi i virkeligheden risikerer at udsende soldater, som meget nemt kan blive taget som gidsler for at have taget part i den meget problematiske situation, man har i Albanien? Der er valgsvindel, der er en præsident, som jeg ikke tror én eneste politiker i resten af Europa har særlig meget tillid til – så har jeg ikke sagt for meget. OSCE har rent faktisk kun talt med præsidenten, men har ikke villet tale med oppositionen, har ikke villet tage ned til den sydlige del af landet og har ikke villet tage op til den nordlige del af landet, fordi præsidenten sagde, der var lidt uro dér. Dermed har OSCE i virkeligheden mere hældt benzin på bålet, og det var unødvendigt.