

en. Det tror jeg er en fejlargumentation. Jeg tror, den socialdemokratiske ordfører meget hurtigt vil komme til at opleve ting, som er godkendt af det parlament, men hvor selv den socialdemokratiske ordfører vil være meget ked af det, hvis de bliver vedtaget. Jeg tror, man skal fare med lempe, fordi parlamentet grundlæggende afspejler en valgsvindel. 104 ud af 120 medlemmer tilhører jo præsidentens parti.

Så sagde den socialdemokratiske ordfører, at man skulle afvæbne de bevæbnede terrorbander og terrorister, som fortrinsvis findes i syd. Jeg vil godt have at vide, hvad det er for nogle terrorister, der skal afvæbnes. Jeg er i øvrigt ikke helt sikker på, at det ligger inden for mandatet at afvæbne dem, men hvem er det, man mener? Er det f.eks. Komiteen for National Frelse i Vlore og de andre otte større byer i det sydlige Albanien, som organiserer bevogtningen i de store byer? Er det dem, som man ønsker at afvæbne? Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Hr. Villy Søvndal rejste spørgsmålet om beskyttelse af nødhjælpsarbejdet, og det er jo korrekt, at der i den senere tid er givet meldinger fra en del af disse nødhjælpsorganisationer om, at det ikke er nødvendigt mere. Men jeg kunne sådan set vende spørgsmålet om: Hvis nu verdenssamfundet ikke havde grebet ind, ville man så have stået i samme situation? Jeg vil kalde det forebyggende, at man gav udtryk for, at man havde brug for militæret.

Hr. Søren Søndergaard siger, at han egentlig ikke giver meget for parlamentet; vel, så ser vi bort fra det. Men det er altså en forsoningsregering, der består af samtlige partier, og hvis/når de kan blive enige, må der være en vis baggrund for det.

Så bliver der henvist til de mennesker, der bor i syd. Det er altså ikke politiske partier, vi taler om, det er nogle oprørsgrupper, som ikke er repræsenteret i parlamentet. Og så bliver der spurgt, hvem der skal afvæbne dem. Jeg har ikke sagt i mit indlæg, at det er den militære styrke, der bliver sendt derned, der skal afvæbne oprørerne. Det er forsoningsregeringen, der har vedtaget, at de vil afvæbne dem, så det er det, der ligger i det.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det var jo interessant og direkte tale fra fra hr. Peter Christensen: Det har nu vist sig, at det ikke mere er nødvendigt med militær beskyttelse, for at nødhjælpen kan nå frem. Jamen det er jo dejligt, for så har vi altså nået det punkt, hvor det har vist sig – inden militæret overhovedet er kommet på plads – at det ikke er nødvendigt mere. Så må jeg i virkeligheden forstå hr. Peter Christensens udtalelse på den måde, at Socialdemokratiet ikke støtter, at vi skal sende 65 mand ned til at udføre en opgave, der ikke er nødvendig, for ellers hører al logik da op.

Så bare en lille kommentar til hr. Peter Christensen, når han siger, at oprørsgrupperne i syd gør oprør mod lederne i nord. Det er ikke helt det indtryk, vi andre har fået, når vi har talt med folk fra Albanien. De gør rent faktisk oprør mod valgsvindel, de gør oprør mod korrupsion, og de gør oprør mod landets elendige ledelse under præsident Berisha.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal oplyse den socialdemokratiske ordfører om, at der i hele perioden er kørt nødhjælp ind fra Grækenland, og at der ikke på noget tidspunkt ikke er kørt nødhjælp ind. Det er ikke officielle organisationer, der har gjort det, det er uofficielle, men der er kørt nødhjælp ind hele tiden,

Så henviser den socialdemokratiske ordfører til forsoningsregeringen og siger, at det er jo landets regering. Ja, men den repræsenterer ikke syden. Så siger den socialdemokratiske ordfører, at nede sydpå er der ikke politiske partier. Men det er forkert. Mange af de repræsentanter, som sidder i Komiteen for National Frelse, er lige præcis repræsentanter for de partier, der også sidder i regeringen i nord, men de har sagt, at de ikke vil lade sig afvæbne, før Berisha er gået af, for hvis de lader sig afvæbne, er de bange for, hvad der sker – blandt andet fordi Besrisha er i gang med at træne 1.000 mand i kaserneerne i Tirana. De får 1.000 dollars om måneden, og de skal sættes ind mod syden, når han får det militære overtag, og derfor vil folkene i syd ikke lade sig afvæbne.

Til slut vil jeg spørge hr. Peter Christensen: Der bliver talt om både militære og civile bidrag, men kunne vi ikke få løftet sløret for, hvilke civile bidrag Socialdemokratiet mener der skal gives?