

fortjener jo fuld international støtte til gennemførelsen af den meget vanskelige opgave.

Jeg vil gerne tro, at vi hen ad vejen her på vej mod valgene vil få nogen, som synes, at det ikke er nogen særlig god idé. Det kan godt være, at der er repræsentanter i Det Demokratiske Parti i den lejr, men det rokker ikke ved, at det er den 29. juni, disse valg skal afholdes. Og det er der enighed om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 96:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk nej til EU som juridisk person.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).
(Fremsat 18/2 97).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Lad mig begynde med at sige, at forslaget om, at EU skal have status som juridisk person, ud fra praktiske synsvinkler giver god mening.

EU kan i dag ikke påtage sig juridiske forpligtelser. Den manglende status betyder f.eks., at EU ikke kan indgå en almindelig kontrakt om leje af lokaler eller deltage i internationale aftaler og konventioner med tredjelande.

Den nuværende retstilstand er derfor ikke særlig praktisk. Den indebærer, at alle 15 medlemslande skal medvirke, hver eneste gang EU skal agere i forhold til omverdenen, selv hvis der er tale om en simpel transaktion som f.eks. at indgå en lejekontrakt. Der kan derfor meget vel argumenteres for, at EU får status som juridisk person.

Regeringen har besvaret en række spørgsmål fra Folketingets Europaudvalg om EU's status som juridisk person. Der er også spurgt til forholdet til grundlovens § 20. Det er grundlæggende min opfattelse, at en analyse i forhold til grundlovens § 20 ikke giver nogen mening, før resultatet af regeringskonferencen er kendt.

En juridisk analyse specielt i forhold til § 20 kræver et detaljeret kendskab til modellens enkeltheder. Der arbejdes i regeringskonferencen fortsat med flere forskellige modeller for EU's status som juridisk person. Det endelige resultat er ikke kendt.

Det kunne være en af de modeller, der er bragt frem, men det er endnu usikkert, hvad resultatet bliver. Regeringen ønsker ikke at foretage stykvise analyser af grundloven, der måske til sidst viser sig at være nytteløse. Til gengæld vil regeringen foretage en bedømmelse af regeringskonferencens samlede forhandlingsresultat i forhold til grundlovens § 20, når forhandlingerne er afsluttet og det endelige resultat er kendt.

Regeringen kan på denne baggrund ikke støtte beslutningsforslaget.

Ove Fich (S):

Socialdemokratiet kan heller ikke støtte forslaget fra Enhedslisten.

Vi synes, at man i virkeligheden overdriver rækkevidden af spørgsmålet om EU som juridisk person. Det er, som om man glemmer, at EF og Kul- og Ståunionen og EURATOM allerede er juridiske personer, og det er såre praktisk. Udenrigsministeren nævnte, at man så kan leje kontorer. Man kan for eksempel også indgå i retssager og lignende. Så vi synes, at man simpelt hen overdriver rækkevidden af det her.

Det interessante er selvfølgelig, hvad det betyder i søjle 2 og i søjle 3, hvis man gør EU til juridisk person. Og her må man sige, at det ved vi for nærværende ikke noget om, idet der ikke ligger et konkret forslag, der ser ud til at kunne samles opslutning omkring. Vi vil vente med vores endelige vurdering af denne sag, indtil vi har et forslag, der ser ud til at kunne samle tilslutning.

Så vil jeg til sidst sige, at jeg synes, det er lidt betænkeligt, hvis vi skal til at gennemgå de enkelte dele af regeringskonferencen styk for styk her i Folketingssalen i form af beslutningsforslag. I Socialdemokratiet mener vi, det er mere hensigtsmæssigt, at vi venter, til vi har det samlede resultat af regeringskonferencen.