

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk jordbrug m.v. (Støtte til fremme af økologisk omstilling inden for jordbrug og fiskeri m.v.). Af fødevarerministeren (Bjørn Westh, fg.). (FremSAT 16/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Peter Christensen (S):**

Den økologiske bølge var ikke en døgnflue, sådan som mange spåede; den økologiske tanke er kommet for at blive, og den danske befolkning er blevet mere og mere bevidst om den måde, vi på et tidligere tidspunkt valgte at leve på, for det har vist sig ikke at være bæredygtigt i forhold til miljøet.

Derfor hilser Socialdemokratiet det fremsatte lovforslag velkomment, og det er vigtigt, at vi fra Folketingets side er positive over for den økologiske tankegang. Men lad mig slå fast, at det er den danske befolkning, der skal bære den økologiske tanke igennem, for ellers er den en død sild. Folketinget skal skabe rammerne, men det er befolkningen, der skal udfylde dem.

Og i forbindelse med finansloven for 1997 var der en forståelse mellem regeringen, SF og Enhedslisten om at forøge bevillingen til fremme af bl.a. økologisk omstilling og grøn beskæftigelse, og en del af aftalen var, at man over en 4-årig periode skulle anvende 100 mio. kr. til fødevarer, landbrug og fiskeri.

De initiativer, det drejer sig om, er fremme af økologisk nonfoodproduktion og indførelse af et grønt Ø-mærke samt et ønske om at fremme økologisk fiskeri og indføre et blåt miljømærke.

Det blev ligeledes aftalt, at der skulle afsættes midler til græsrodsforskning.

Endvidere var der enighed om, at for at fremme grønne indkøbsaftaler skulle amter og kommuner gives kompensation for disse indkøbsaftaler.

Desuden indeholder lovforslaget et forslag om nedsættelse af et økologisk fødevareråd. Og for at bibeholde den store tillid til de økologiske bedrifter og virksomheder indeholder loven bestemmelser om fratagelse og generhvervelse af autorisation samt om forbud ved overtrædelse af reglerne for økologiske produkter.

Socialdemokratiet er positivt over for det lovforslag, der her er fremsat som en udmøntning af forståelsen mellem regeringen, SF og Enhedslisten.

Dog mener vi, at det burde overvejes, om der ikke på et enkelt punkt skulle ske en opstramning af lovforslaget. Det drejer sig om de førnævnte bestemmelser om fratagelse og generhvervelse af autorisation samt om forbud ved overtrædelse af reglerne om økologiske produkter.

I lovforslaget foreslås det nemlig, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fratage personer eller virksomheder, som groft eller ved oftere gentagne overtrædelser har overtrådt reglerne for økologisk produktion, retten til at sælge disse produkter i en periode på maksimalt to år før generhvervelse af autorisation. Er denne sanktion streng nok? Det er vi i Socialdemokratiet i tvivl om, når vi sammenligner med de sanktioner, der findes inden for andre områder. Lad mig blot nævne sanktionerne over for folk, der får frataget deres kørekort. På det område er sanktionerne meget kontante, idet man ved grove og gentagne tilfælde får frataget kørekortet for bestandig.

Bortset fra den lille krølle, som vi håber at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri vil overveje, støtter Socialdemokratiet lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Med hensyn til de fire områder, som de her 100 mio. kr. nu skal bruges til, kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Peter Christensen, om vi ikke, selv om tiden er fremskreden, kunne bruge bare 5 minutter til at få lidt mere indsigt i, hvad der ligger i begreberne økologiske nonfoodprodukter med statsregler og dertil hørende statskontrol, og hvad der ligger i begrebet økologisk fiskeri med dertil hørende statsregler og statskontrol.