

tænkes der her på, og hvilken form for retssikkerhed har borgerne, hvis private organisationer skal varetage ministerens bemyndigelse?

Af høringssvarene fremgår det, at adskillige organisationer stiller sig meget tvivlende over for at sammenblande jordbrug og fiskeri på denne måde, og herunder tager Det Økologiske Jordbrugsråd afstand fra ideen. Dette burde få ministeren til at tænke sig om en ekstra gang.

Ligeledes sættes der af flere organisationer spørgsmålstegn ved at indføre et økologisk fiskerimærke. Bl.a. Landsforeningen Økologisk Jordbrug mener, at man skal afvente udvalgsarbejdet, der definerer, hvad man mener med dette. Samtidig kan man jo som udgangspunkt spørge, om ikke alt fiskeri er økologisk.

Generelt mener Det Konservative Folkeparti ikke, det er hensigtsmæssigt, at Folketinget via statsstøtte på den måde blander sig i forbrugers ønsker og markedsvilkårene. Vi skal overhovedet ikke poste flere penge i at påføre amterne og kommunerne en grøn indkøbspolitik, der i værste fald betyder dårligere og dyrere fødevarer sponsoreret af de danske skatteydere. Vi stiller os derfor meget kritiske over for det fremsatte forslag.

Vi vil under udvalgsbehandlingen grave i alle de meget negative høringssvar, og vi kan altså ikke tilslutte os det fremlagte.

Kristen Touborg (SF):

På dette sene tidspunkt skal jeg ikke bruge Folketingets tid på at remse op, hvad lovforslaget indeholder; det har flere ordførere allerede gjort. Jeg skal nøjes med at sige nogle få ord om forløbet af lovforslagets tilblivelse.

Forslaget konkretiserer jo indholdet i den stemmeaftale, der blev indgået mellem regeringen, Enhedslisten og SF. Udmøntningen af stemmeaftalen har vi haft visse meningsudvekslinger omkring, og der er også udefra kommet nogle tilkendegivelser fra nogle organisationer i høringssvarene.

Men efter SF's opfattelse er vi nået frem til et forslag, som har et positivt sigte, og som vi kan støtte, idet vi har fået luget nogle ting ud af det oprindelige forslag, som vi fandt var uheldige. Som det foreligger her, er vi positivt indstillet over for lovforslaget og kan støtte det.

Ulla Solvang (RV):

Jeg skal igen fremføre fru Vibeke Peschardts ordførertale.

Lovforslaget indeholder en række nyskabelser: flere penge til økologisk forskning og navneforandring og en lille realitetsforandring af Det Økologiske Jordbrugsråd, der nu kommer til at hedde Det Økologiske Fødevareråd. Og det er meget naturligt, for rådet skal fremme, følge og vurdere udviklingen i dansk økologisk fødevarerproduktion. Og rådet får i øvrigt bred repræsentation fra de økologiske organisationer.

Lovforslaget indeholder endvidere – traditionen tro, kunne man sige – nogle bemyndigelser til fødevarerministeren, der kan fastsætte regler for økologisk produktion, forarbejdning, opbevaring, mærkning og transport. Vi ser disse regler som restriktive, men nødvendige instrumenter til at sikre, at økologisk produktion er økologisk. Det kræver regler og tilsyn.

Forslaget indeholder endelig regler om autorisation og tilbagekaldelse af samme, hvis reglerne overtrædes.

Ud over disse bestemmelser indeholder forslaget bemærkninger med en nøjere opregning af, på hvilken måde udmøntningen af de 100 mio. kr., der skal tilføres økologisk jordbrug og fiskeri for de næste 4 år, skal ske.

Der er sat penge af til forskning i økologisk nonfoodproduktion samt til forskning og udvikling, der skal føre til oprettelse af grønne og blå økologiske Ø-mærker på henholdsvis landbrugs- og fiskeriområdet. Økologisk fiskeri nævnes her og omfatter skånsomt fiskeri samt opdræt og produktion af fisk.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Niels Højland (FP):

Som flere ordførere allerede har været inde på, er det jo et utroligt bureaukrati, dansk landbrug har været udsat for, og det er da dejligt, at det er gået op for flere ordførere, at det kan et erhverv ikke overleve i. Der skal gøres et eller andet; det planøkonomi og styring af et erhverv er ødelæggende, altødelæggende.

Og så er det faktisk utroligt, at man vil starte et nyt produktionsapparat op med de samme fejl og med de samme normer, fordi man mener, at det er nødvendigt for at producere den slags fødevarer.

Jeg vil gerne slå fast her, at Fremskridtspartiet godt kan lide økologisk produktion. Vi synes, det er en dejlig produktionsform, men måden, det her skal gøres på, tager vi skarp afstand fra.

Vi skal ikke se bort fra, at den politiske forbruger og forbrugerne i almindelighed ønsker nogle fødevarer i den retning, men økologi kan