

er faktisk dér, ideerne opstår, og det er meningen med den bevilling.

Endelig er punktet om kompensation for indkøbsaftaler en opfølgning af et af punkterne i landbrugsministerens aktionsplan, som her bliver opfyldt med de midler, som er skabt i den finanslovsaftale, der er lavet.

Alt i alt synes jeg personlig, at det er et godt lovforslag, som dels udbreder økologien og dels sikrer afsætningen af varerne og derigennem også øger omfanget af dem, sådan at man får en introduktion i hele den offentlige sektor. Det er det, der efter min opfattelse skal til nu. Man skal også til at håndtere de varer på en ordentlig måde, så det viser sig, at man faktisk godt kan drive daginstitutioner og skoler til næsten samme pris som ved konventionel drift. Det er bl.a. også det, pengene kan bruges til.

Med disse ord vil jeg sige, at forslaget har vores støtte. Vi vil også gerne støtte det, som blev nævnt fra Socialdemokratiets side, nemlig at man kigger på en opstramning af de repræsentationer, man kan sætte ind over for de folk, der bryder lovene og reglerne.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Oven på den måske lidt hårde medfart, jeg har givet forslaget, vil jeg gerne gratulere hr. Bent Hindrup Andersen, for det første fordi der for mig ingen tvivl er om, at hr. Hindrup Andersen mener det her ærligt og selv tror på det alt sammen. Jeg tror også, der er nogle gode elementer i det. Der er også nogle elementer i hr. Hindrup Andersens beskrivelse omkring fiskeri og discard osv., som man givetvis godt kunne komme langt bredere med her i Folketingssalen.

Der er heller ingen tvivl om, når man hører hr. Bent Hindrup Andersens indlæg her, at det er chefarkitekten, vi her hører forklare, hvad der ligger bag de her ting. Held og lykke med det! Men det får stadig væk ikke Venstres støtte.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg tror, det var hr. Peter Hansen-Nord – eller rettere, jeg er nu sikker på, det var hr. Peter Hansen-Nord – som i sin indledende tale talte om finansloven og konsekvenserne ved at indgå den, og hvem regeringen ville indgå finanslovsforlig med. Til det er der egentlig kun at sige, at regeringen indgår finanslovsforlig med de partier, som har politisk mod og vilje til at gøre det, og et sådant parti tilhører hr. Peter Hansen-Nord desværre ikke i øjeblikket.

Det er også fuldstændig korrekt, at vi nu taler om at dele 100 mio. kr. ud til gode formål inden for jordbrugs- og fiskerisektoren. Havde det nu været hr. Peter Hansen-Nords parti, som vi havde indgået en finanslovsaftale med, så havde vi i dag skullet stå og diskutere, hvordan vi skulle spare 120 mio. kr. Det var det beløb, som hr. Peter Hansen-Nords parti ville spare – uspecificeret – på landbrugsområdet.

Så i stedet for, at det kunne have været en lidt trist dag for dansk landbrug, har vi faktisk fået en lidt glædelig dag, hvor vi har mulighed for at udvikle nogle specielle sektorer, og det synes jeg da, vi skal glæde os til.

Der bliver taget fat på tre områder her. Der er for det første et meget lille beskedent beløb til græsrodsforskning. Hvis man sammenholder det med, hvad der i øvrigt bliver brugt af midler til forskning – hvad jeg synes er godt og rigtigt – inden for traditionelt landbrug, så må man sige, det er beløb i den lille ende, vi her taler om.

Omkring fiskeri, hvor ordet økologi også er blevet brugt, vil jeg sige, at ordet bæredygtighed måske er bedre, men der er jo ingen tvivl om, at der er de samme forbrugertendenser, som der er inden for landbrugsproduktionen; der er det samme ønske fra forbrugerne, når det gælder fisk, selvfølgelig er der det, og derfor ønsker vi også her at understøtte det nye marked til gavn for danske fiskere.

Og om nonfood-området må jeg sige, at det er et område, som jeg tror på – måske ikke her og nu, men på sigt – kan blive en spændende, givtig forretning for dansk landbrug.

Jeg vil slutte med at sige, at hvis der for nogle årtier siden havde været den samme modvilje over for at prøve at gå nye og anderledes veje i forskning og produktudvikling, når det gjaldt dansk landbrug generelt, som den, vi har hørt i dag fra Venstre og De Konservative, ja, så havde dansk landbrug ikke stået dér, hvor det står i dag.

Så jeg synes, det er godt, at der er et flertal i Folketinget, som er parat til at løfte nogle nye opgaver. Det er ikke, som hr. Peter Hansen-Nord siger, at man fedter landbruget ind i yderligere tilskud. Jeg synes, man skal meget lægge mærke til, hvad det er for nogle midler, vi taler om her. Det er midler, som skal understøtte en i øvrigt positiv udvikling, som er i gang. Der er ikke tale om en direkte produktionsstøtte ude på den enkelte ejendom, men om at understøtte nogle positive tendenser.