

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

Forslag til folketingsbeslutning om afholdelse af vejledende folkeafstemning om amtskommunernes nedlæggelse.

Af Aage Brusgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 25/2 97. Første behandling 19/3 97.

Betænkning 15/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 6 (FP og DF) stemte for, 105 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 87:

Forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af en miljøteknisk vejledning for dambrugserhvervet.

Af Henning Urup (V) og Niels Jørgen Langkilde (KF) m.fl.

(Fremsat 19/12 96. Første behandling 30/1 97.

Betænkning 9/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henning Urup (V):

I en tid, hvor de partier, der benævner sig miljøvenlige, normalt ønsker flere analyser og flere faste holdepunkter i miljøbeskyttelsen, er det overraskende at måtte konstatere, at de selv samme partier nu pludselig ikke ønsker analyser og ordnede forhold, når det handler om dambrugets miljømæssige forhold.

Miljøbeskyttelsesloven handler primært om virksomheders påvirkning af omgivelserne, og derfor ville det være naturligt at måle et dambrug på dets udledninger og ikke på dets forbrug af foder. Og i en tid med moderne teknologi og avanceret analyseudstyr ville det være oplagt at regulere et dambrugs miljøforhold efter Dansk Ingeniørforenings analysemodel.

Men for de såkaldt miljøvenlige partier betyder ordnede forhold og retssikkerhed åbenbart mindre end det fortsat at kunne forfølge en gammel politisk prygelknabe, uanset hvordan denne prygelknabe i øvrigt har ageret i nyere tid, og uanset hvilke nye og mere retfærdige reguleringsmetoder der måtte være kommet til i mellemtiden.

Det er for disse partier altså vigtigere at lave partipolitik end at lave fornuftig miljøpolitik og honorere de erhvervsdrivendes miljøinitiativer.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Ja, det er en trist dag for miljøet. Vi ser igen, at venstresiden i Folketingssalen ikke vil være med til at gøre noget, der kan gøre det danske miljø bedre.

Det, man ville få i tilgift ved det her forslag, hvis det blev gennemført, var også, at man fik styrket et erhvervs retssikkerhed. Det har åbenbart heller ikke interesse.

Vi vil gerne gøre det lettere at drive erhvervet, så det lever op til tidens miljøkrav, og der ville i det forslag, vi har fremsat, ligge en belønning til dem, der indfører miljøstyring. Det er jo noget, regeringen på anden led har pålagt en række virksomheder, nemlig listevirksomhederne.

Vi skal hermed fra Det Konservative Folkepartis side beklage, at vi af betænkningen kan se, at man vil stemme rødt til det her forslag.

Man kan ikke undgå at få den fornemmelse, at det, der er hovedformålet, når dambrugserhvervet af alle erhverv skal undtages, er, at man helst vil undgå, at vi har det erhverv i Danmark, men det er bestemt ikke Det Konservative Folkepartis opfattelse. Jeg tror, det hænger sammen med, at man har set sig gal på nogle enkelte brodne kar i branchen. Det har der helt bestemt været, men det skal en hel branche altså ikke straffes for.

Det Konservative Folkeparti vil endnu en gang anbefale venstrefløjens at stemme for det her forslag.