

Martin Glerup (S):

Det er store ord, V og K bruger om, at vi ikke vil gå med til at fravige dambrugsbekendtgørelsen. Jeg kan godt fristes til at spørge de to herrer, der er ordførere for V og K, hvorfor VKR i 1989 indførte det princip, som vi bruger i dag, og som vi faktisk kompletterer med en god vejledning, der netop har været til høring, og som kan komme til at træde i kraft i løbet af i år.

Vi må jo huske på, at vi stadig væk har et godt stykke vej tilbage. 36 pct. af vandløbene ved nedstrømsdambrugene i Danmark er forurenede en halv til en hel grad mere, end de burde være i forhold til recipientmålsætningen. Derfor synes jeg, at det her forslag er forkert. Vi skal blive ved med at holde kontrol med det her område.

Det er klart, at de ting, som dambrugserhvervet foretager for at nedsætte forureningsbelastningen, skal de godskrives for i miljøgodkendelserne, og det vil da også ske i forbindelse med de miljøgodkendelser, som alle dambrug skal have inden udgangen af 1997. Derfor synes jeg, vi er inde i en rigtig udvikling, og jeg tror også, at man inderst inde er klar over, at vi er nødt til at holde fast på det her område, for ellers ville det føre til yderligere skade på miljøet.

Anni Svanholt (SF):

SF tager afstand fra dette forslag, fordi det er helt overflødigt. Der er jo i øjeblikket en vejledning undervejs om miljøgodkendelse af dambrug, og vi mener, at den vejledning vil være udmærket baggrund for det arbejde, der skal igangsættes i amterne med at vurdere hvert enkelt dambrug.

Vi er i øvrigt også helt uenige i den tankegang, at man kan vurdere dambrugene alene på deres udledninger. En miljøgodkendelse må naturligvis indeholde en samlet vurdering af den aktivitet, der er på dambruget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det var jo interessante kommentarer, der kom fra hr. Henning Urup. Hvis man gennemfører det, hr. Henning Urup foreslår – således at det er udledningen, man skal vurdere på – på hele landbrugsområdet, så bliver det et gigantisk bureaukrati uden miljøsikring – uden miljøsikring.

Når det drejer sig om dambrugene, så reguleres det hovedsageligt på grundlag af foderforbruget. Så siger hr. Henning Urup, at der ingen drivkraft er i det system. Det er der da. Det gæl-

der da om at udnytte foderet optimalt; det er da det, der er det afgørende. Det er det samme, som hvis man regulerer landbruget i forhold til, hvor mange pesticider der bruges, og i forhold til, hvor meget kvælstof der bruges.

Jeg er enig i, at miljøbeskyttelsesloven, som peger på udledningerne, giver et unødigt bureaukrati. For eksempel i økologisk landbrug er der ingen grund til det, for dér er de stoffer ikke inde i systemet. Det samme vil gøre sig gældende, hvis man f.eks. forestiller sig det, som der nu skal udarbejdes et regelsæt for, nemlig et økologisk dambrug; det behøver man heller ikke regulere på den måde, for dér er der ikke kvælstofoverskud, dér er der ikke nogen udledninger, dér bruges der ikke antibiotika.

Så, kære hr. Henning Urup, det, der omtales i dette her beslutningsforslag, hænger ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Henning Urup (V):

Først til hr. Martin Glerup: Det er jo fuldstændig rigtigt, at vi nogle steder har problemer med vandløbsvandkvaliteten, men netop derfor kunne det være en god idé at få indført nogle reguleringsmetoder, som var retfærdige, og som var mulige at håndtere i praksis.

Det er jo netop det, det her beslutningsforslag handler om, og det er jo reelt det, erhvervet selv beder om, når der tales om, at der stadig forurenes fra dambrug.

I øvrigt kunne jeg da i en parentes fortælle hr. Martin Glerup, at dambrugserhvervet jo faktisk har nedsat sine udledninger langt mere, end vandmiljøplanen har stillet krav om.

Til fru Anni Svanholt kan jeg sige, at jeg forstår ikke, at man forkaster et godt forslag på baggrund af, at der er fremsat et andet.

Og til hr. Bent Hindrup Andersen kan jeg sige: Jamen hvis man vil til at sammenligne landbrug og dambrug, så er der i hvert fald noget, hr. Bent Hindrup Andersen overhovedet ikke har forstået et muk af. Dambrug udleder til vandløb, og det er jo netop det, det her forslag handler om: at dambrug skal klassificeres ligesom andre udledere til vandløb, søer og have i øvrigt.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det, der er kernen i vores diskussion her, er jo, om det er praktisk gennemførligt at måle på udledningerne. Det er jo det, vi styrer efter så