

Som sagt kan jeg ikke læse hele bunken op, for jeg har kun 10 minutter, men jeg vil lige læse nogle af punkterne op fra bilag 825, alm. del, som er på 14 sider, hvor konklusionen er:

»§ 3 forhindrer ikke, at landmanden fortsætter den hidtidige drift af sin ejendom. Dette indebærer, at kulturrenge – uden at det kræver dispensation – kan omlægges, gødskes, drænes og sprøjtes i det omfang og med det interval, som har været hidtidig praksis.«

I punkt 2 står der, at selv om man plejer at omlægge med meget lange intervaller, f.eks. 20-25 års mellemrum, kan man fortsætte med det uden dispensationsansøgning. Ønsker man derimod at omlægge oftere, er det den hidtidige praksis, der gælder.

Det vil altså sige, at bare de to sætninger er helt modsat det, der er blevet forvaltet efter i både Ribe og Sønderjyllands Amt, hvor de jo har sagt, at hvis det har ligget i mere end 7 år, og hvis man så ønsker at pløje og så, skulle man søge dispensation.

Her har vi altså skriftligt fået at vide, at selv om der går 20-25 år, skal der ikke søges om dispensation.

Jeg vil nævne to punkter mere:

»Et areal vokser ikke nødvendigvis ind i § 3, fordi en landmand fremover undertiden vælger at lade arealet ligge uomlagt i noget mere end 7-10 år.«

Og så den sidste:

»En landmand, der rammes atypisk hårdt af § 3 beskyttelse af enge, bør kunne få dispensation . . .«.

Det vil altså sige, at det forslag, vi har fremsat, har givet anledning til, at ministeren har taget hænderne op af lommen og sat sig ned sammen med landbrugsorganisationerne og med de to amtsråd og har fundet nogle mere fleksible løsninger på problemet.

Vi mener ikke, at det er klart nok. Vi mener ikke, at tilkendegivelserne er gode nok, og derfor vil vi selvfølgelig have vores forslag til afstemning. Men jeg vil trods alt godt takke ministeren for, at alle de bilag, vi har fået, har været i den retning, som vi har ønsket med vores lovforslag. Så det er altså et typisk lovforslag, hvor man ikke direkte får flertal, men hvor man i en vis udstrækning får sit sigte igennem.

Så vil Venstre og De Konservative komme med fem ændringsforslag. Der kan jeg godt sige, at Fremskridtspartiet vil støtte de første fire, men vi vil stemme imod ændringsforslag nr. 5.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Forslaget vedrører et vigtigt spørgsmål, nemlig forståelsen af § 3, når det drejer sig om såvel de våde som de tørre enge, og når det drejer sig om informering af lodsejere, herunder ikke mindst landmænd i de områder, hvor naturbeskyttelsesloven får virkning.

Regeringen har i denne sag bestræbt sig på at løse problemerne og løse dem i en fornuftig dialog med dansk landbrug, både det lokale landbrug og landbruget på centralt hold, altså landboforeningerne. Vi har også involveret myndighederne, dvs. amterne og Amtsrådsforeningen, og vi har nået to virkelig gode resultater.

Det ene er, at der med de berørte parter er blevet sat et udvalgsarbejde i gang omkring hele oplysningsindsatsen, hvor også de grønne organisationer er med.

Det andet resultat, vi har opnået, er, at vi er nået frem til en faglig afklaring med landbruget med hensyn til, hvad der ligger i naturbeskyttelseslovens § 3. Da vi var færdige med den forhandling og seriøst og sagligt gennemgik det notat, der var udarbejdet af Skov- og Naturstyrelsen, og som nu bliver retningsgivende for amternes forvaltning osv., og som landbruget er enig i, sagde næstformanden i De danske Landboforeninger til mig: Kunne I ikke få Folketinget til at bakke det forslag op, vi har siddet her og forhandlet med jer om? Jeg husker det, og jeg husker, at jeg svarede: Er det nu klogt? Det er en flot enighed, vi er nået frem til, men er du sikker på, at du kan få Venstre og De Konservative ud af dvalen og få dem til at bakke op og støtte forslaget? Ja, for det var jo fornuftige folk, og dem havde han kun gode erfaringer med, osv.

Derfor sendte vi det, vi var blevet enige med dansk landbrug om, over i udvalget, og selv hr. Brusgaard siger i dag, at det en klar forbedring i forhold til de gældende forhold. Det løser problemerne, man er blevet enig, og man har gjort sig umage, osv. Men hvad gør Venstre og De Konservative? De siger nej! End ikke det, vi har forhandlet os til enighed om med amterne under Venstres ledelse og med landboforeningerne, siger man ja til. Jeg ved ikke, hvordan deres politiske observans er, men jeg har en mistanke om, at den ligger uhyggelig tæt op ad Venstres og måske endda De Konservatives.

I allersidste øjeblik, længe efter at udvalgsarbejdet er slut, kommer man, jeg havde nær sagt et minut i tolv, med fem ændringsforslag, hvor man som to andre støttepartier til Fremskridts-