

er imod den type ordninger og den form for erhvervstilskud, hvor man skattefrit kan spare penge op ved at udskyde skattebetalingen i 10 år, vil vi stemme imod lovforslaget.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for den velvillige modtagelse af forslaget.

Som flere af ordførerne også har været inde på, er det et simpelt, forholdvis enkelt og ikke sådan vanvittigt stort forslag, som kan gøre livet lidt lettere for folk, der ønsker at indsætte penge på en sådan ordning.

Hr. Jensby stillede nogle spørgsmål og bad om min tilkendegivelse. Jeg kan sige, at hr. Jensbys fire forslag nok ikke alle kan vinde tilslutning hos mig, idet det er fælles for dem, at de formentlig vil medføre et ret stort provenutab. Hvis man kun vil hæve loftet ganske beskedent, er der selvfølgelig ikke så meget at tale om, men det er vel heller ikke det, hr. Jensby rigtig sigter til. Det er klart, at når man hæver loftet, hæver man altså også muligheden for indskud, og så får man et lavere provenu.

Tilsvarende i forbindelse med forslaget om at kunne fradrage indsættelser i den personlige indkomst, som man kunne i gamle dage: Det vil medføre en relativt stor fradragsværdi og dermed et stort provenutab, så det er heller ikke noget, jeg er så vildt begejstret for.

Forslaget om, at et indskud skal kunne hæves i forbindelse med indgåelse af ægteskab, hvor ægtefællen skal kunne overtage det, er noget, jeg godt vil kigge på, men min intuition siger mig også her, at der er risiko for et væsentligt provenutab. Men det er jeg parat til at kigge på under udvalgsbehandlingen.

Muligheden for at overføre uhævede midler til indsættelse på en kapitalpension er jeg derimod meget lidt indstillet på. Det er også noget, som kan medføre, at man får en langt større mulighed for at skyde penge ind på kapitalpension. Det, som jeg synes er vigtigt, er, at midlerne bruges til det, som de er forudset at skulle bruges til. Hver gang man åbner for nogle andre muligheder, bliver det mere attraktivt, og så bliver det snævre formål mindre iøjnespringende. Det synes jeg er en væsentlig indvending i forhold til hr. Jensbys bemærkninger.

Så alt i alt stiller jeg mig noget skeptisk over for hr. Jensbys kommentarer på disse fire punkter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 236: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og ligningsloven. (Tegningsretter).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 16/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Dette skattelovforslag er til gengæld noget mere kompliceret end det forrige, vi behandlede. Forslaget tager udgangspunkt i, at når man udvider aktiekapitalen i et aktieselskab, tilbyder man somme tider de eksisterende aktionærer adgang til at købe de nye aktier, en såkaldt tegningsret. Hvis prisen på de nye aktier så er lavere end markedsværdien, taler man om, at der er en favørpris, og at der ved salget overføres værdier fra moderaktien til dem, der køber de nye aktier til den lavere kurs.

I den situation gennemføres der en beskatning af de aktionærer, der har haft de gamle aktier, stamaktierne kan man måske kalde dem, hvis andre end de selv kan tegne til favørkurs. Det er selvfølgelig en regel, vi har for at undgå en omgåelse, da man ellers derved ville kunne overføre midler fra dem, der har de oprindelige aktier, til dem, der køber de nye aktier.

Med lovforslaget foreslås det, at aktieavancebeskatningsloven ændres, så det tydeligt fremgår, at de særlige regler vedrørende afståelse af tegningsretter kun gælder, når der er tale om favørkursituationen, og altså ikke, når man