

I lovforslaget foreslås det, at der nedsættes en bestyrelse på 3 personer, der skal træffe afgørelse ved ansøgning om tilskud. Bestyrelsen udpeges af miljø- og energiministeren, som også har ansvaret for tilrettelæggelsen af arbejdet og for at yde sekretariatsbistand. De nærmere regler for bestyrelsens opgaver synes jeg er veldefineret i lovforslaget, og her tænker jeg bl.a. på regnskabsaflæggelse, revision og evaluering.

Ifølge lovforslaget vil der blive udarbejdet nærmere retningslinjer for, hvilke hovedtyper af aktiviteter og initiativer der kan søges om støtte til. Der skal først og fremmest sættes på projekter, der er medfinansieret og har en lokal forankring, og projekter, der på sigt er økonomisk bæredygtige, og som har en meget positiv effekt på miljøet.

Det skal understreges, at der ikke kan gives tilskud til projekter, hvor der i forvejen er myndighedskrav, og ligeledes, at der ved beslutning om tilskud til private virksomheder selvfølgelig tages hensyn til EU's bestemmelser på området, som i den såkaldte de minimisordning er konkretiseret for, hvilke vilkår der dér gælder.

Ved administrationen af og informationen om ordningen vil der blive lagt vægt på at etablere en så vidt muligt veldefineret afgrænsning i forhold til andre tilskudsordninger.

Lovforslaget om pulje til grøn beskæftigelse er et glimrende initiativ, som ikke alene tager højde for folks ønsker og tidens trend om at tænke og handle grønt; det vil også skabe nye grønne job, og derfor anbefaler Socialdemokratiet lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg havde jo håbet, nu da det ikke fremgår af lovforslaget, at den socialdemokratiske ordfører så i hvert fald ville have løftet lidt af sløret for mere præcist, hvilke projekter det her lovforslag tager sigte på. Jeg vil gerne høre, om ordføreren vil prøve at løfte sløret for det.

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg skal gerne oplyse Venstres ordfører om, at der i bemærkningerne til lovforslaget er ganske udmærkede beskrivelser af, hvilke områder man kan tage fat på, og jeg vil samtidig oplyse, at i de kredse, hvor jeg færdes, er der utrolig mange kreative kræfter, som allerede nu har arbejdet på dette her igennem årene. Men lad os nu se, hvilke forslag, som ikke allerede er sat i

gang i kommunerne, og som private virksomheder ikke allerede har taget fat på, der kommer frem med ansøgninger hertil.

Som det er nævnt, er det en bred vifte af ting, som jeg synes er velbeskrevet i bemærkningerne.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu var det ikke sådan florumvundne bemærkninger, jeg efterlyste, men bare nogle konkrete sager. Kunne jeg ikke få bare 3 eksempler?

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Der var et enkelt element i lovforslaget, jeg har lidt svært ved at gennemskue konsekvensen af, som den socialdemokratiske ordfører måske kan svare på; det er den her pulje: Hvor skal den i øvrigt modtage penge fra? Hvem har forslagsstillerne tænkt sig skulle aflevere nogle penge til den her fond?

(Kort bemærkning).

Inger Bierbaum (S):

Jeg vil gerne oplyse til hr. Langkilde, at der er afsat penge på finanslovsforslaget, som jeg redegjorde for i min ordførertale.

Konkrete forslag kunne vi bruge megen tid på, men da jeg ikke i dag ved, hvem der ønsker at søge, i og med at nogle, der har søgt om penge, har fået bevilliget penge fra diverse kommuner eller virksomheder til den her slags miljøinitiativer, skal jeg ikke trætte forsamlingen med det. Men jeg ved et lille godt eksempel fra Ærø.

Jens Vibjerg (V):

Nu lykkedes det jo ikke at få et eneste konkret eksempel, og det må vi jo så se, om vi får senere under udvalgsarbejdet. Men jeg vil godt indledningsvis sige, at jeg ikke synes, det tjener ministeren til ære at fremsætte et lovforslag så sent, når det er en del af finanslovaftalen for 1997. Det vil jo sige, at man har haft et halvt års tid til at få det her på plads.

Og så må jeg sige, at lovforslaget jo er helt uden perspektiv. Her lægger man op til at bruge op imod en halv mia. kr. over de næste år, uden at det er godtgjort, at man får noget som helst for pengene.

Det er udtryk for, at regeringen og venstrefløjen har den opfattelse, at bare man sætter ordet grøn foran, så er alt spiseligt. I det her forslag må jeg nærmest betegne det grønne som væren-