

heldig man kan være med at få gode projekter frem, hvor man kan lave gearede investeringer, og hvor man kan lave investeringer med et langsigtet afkast, hvis man får en ansøgning ind fra nogen, der gerne vil lave et projekt, som så senere skal klare sig på markedsøkonomiske vilkår.

Det kan være, at det er nogle, der vil lave en ny type forarbejdning af nogle økologiske varer, lave et nyt produkt på det område, og at vi får dem løbet i gang med de her midler, og at de så senere etablerer en virksomhed, som kan fungere på rent kommercielle vilkår, og som kan beskæftige en masse mennesker. Jamen så kan jeg da ikke sige nu, hvor mange beskæftigede det vil spinde af sig i tidens løb. Jeg kan kun sige, at målsætningen med det her jo er at forsøge at maksimere beskæftigelseseffekten, samtidig med at man sørger for, at der er en god miljøvirkning i det. Det tror jeg på kan lade sig gøre.

SiD's rapport har jo vist, at der er fantastisk mange ideer på det her område, så jeg tror i virkeligheden, der er nok at vælge imellem, og det er da også mit håb, at når fonden skal til at administrere den her ordning, så vil der være rigtig mange gode projekter at vælge imellem, sådan at det er de allerbedste, man kan søsætte, dem, hvor der er allermost spændende miljø-mæssige perspektiver, samtidig med at der er god og solid beskæftigelse i det.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

SF's ordfører kunne ikke melde ud, hvor mange arbejdspladser der ville komme ud af det, og det forstår jeg godt, for forslaget er meget åbent, der er mange muligheder i det.

Men jeg kunne godt tænke mig at høre fra SF's ordfører: Hvad er ambitionen? Forventer man, at der bliver en 4-5 sekretariatsansatte og så ellers ikke noget, eller forventer man 1.000 eller 10.000 eller 100.000?

Og jeg vil godt høre, hvordan det matcher de problemer, vi har i en del af byggeriet, der er ved at være overophedet. Regeringen har netop gennemført et byggestop, som lammer byggeriet af en del uddannelsespladser. Skal de samme folk udkonkurreres af, at vi sætter en række folk i byggeriet i gang med noget andet? Har man overvejet, hvordan man vil løse det problem?

På samme måde som den beskæftigelses-mæssige ambition ikke er så sikkert beskrevet, så er den miljømæssige heller ikke så sikkert

beskrevet. Det er igen, fordi der er mange muligheder i forslaget, det skal jeg medgive, men har man nogle ambitioner, man kan udmelde?

Og har SF nogen prioritering? Gælder det for dem særligt vandet, eller gælder det særligt luften, eller gælder det særligt Agenda 21?

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Da SF fremsatte sit beslutningsforslag om grøn beskæftigelse, havde vi 10 prioriteringer, og hvis hr. Langkilde vil studere lovforslaget, så er det præcis de samme prioriteringer, som regeringen har taget med i lovforslaget. Min sjæl, hvad vil du mer'? Vi kan i hvert fald ikke forlange mere, end at regeringen tager præcis de prioriteringer, som vi har lagt på det.

Jeg synes, det er spændende at diskutere, hvilken beskæftigelseseffekt vi får ud af det, men det er selvfølgelig ikke til at sige præcist, når mulighederne er så mange, når de er så åbne. Men hvis jeg skal gætte som fagøkonom, så vil jeg sige: et antal tusinde job vil der komme ud af det her. Mere præcist kan det jo ikke blive, når vi er på så indledende et stadie som det her.

Det her er jo ikke en byggestøtteordning, så jeg forstår slet ikke, hvorfor vi skulle komme i konflikt med byggestop og den slags.

Men når det emne er bragt på bane, vil jeg da gerne sige, at vi selvfølgelig også er i snak med regeringen om, hvordan vi kan løse de problemer, der er med nogle uddannelsespladser. De steder, hvor vi har aftalt, at der skal etableres nogle flere uddannelsespladser, kan man være nødt til at dispensere fra et byggestop, så man får det byggeri i gang. Det har vi en god og fornuftig dialog med regeringen om.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Der er ingen tvivl om, at forudsætningen for at skabe sammenhæng mellem det økologiske og det økonomiske råderum er, at den økonomiske vækst får et andet materielt indhold, end den har for øjeblikket.

Det politiske ansvar består således i at skabe rammen for en økonomisk udvikling, hvor væksten er præget af mindre stoflighed, øget genbrug og genanvendelse, færre jomfruelige råstoffer og fossile energi, mere arbejdskraft i form af hændernes og hovedernes arbejde.

Konkret drejer det sig f.eks. om, at det ofte kan betale sig at reparere de gamle vinduer i stedet for at rive dem ud og erstatte dem med