

bytter rullepølser med heste og omvendt og reb og grimer osv.

Grunden til, at jeg kom til at tænke på Låsby-Svendsen og sådan et kræmmermarked, var jo, at når man læser forslaget her, står der jo, at på finansloven for 1997 er der afsat en pulje til grøn beskæftigelse på 125 mio. kr. og så nogle millioner kroner de næste år. Det er jo sådan et typisk kræmmermarked: For at SF og Enhedslisten ikke stemmer nej til finansloven, skal de lige have nogle millioner, de kan smide ud til venner og bekendte og familier. Det er det, der sker. De får et par hundrede millioner her, og så kommer regeringen og finansminister Lykkesoft tilbage og siger: Ja, nu har vi rigtig snøret dem, de får et par hundrede millioner kroner, de sådan kan spille hej gut med, og så lader de være med at stemme imod finansloven. Så kan der ikke udskrives valg osv., og så kan vi få vores minsterpensioner og lønninger et par år mere.

Det er jo sådan, det foregår, og det er jo sådan, Låsby-Svendsen handler på Vilsund Marked. Det er jo sådan set meget, meget, meget skæg at være med til. Nu har vi så et eksempel her.

Så står der i fremsættelsen:

»Der vil med lovforslaget kunne gives tilskud til skabelse af grønne arbejdspladser, dvs. arbejdspladser inden for områder med et betydeligt miljømæssigt indhold.«

Nu er der blevet spurgt om, hvad man mener med grønne arbejdspladser. Selv om vi har spurgt flere gange, er der ingen, der kan svare på det. Og så vil jeg godt spørge igen: Hvad menes der med grønne arbejdspladser, og hvad menes der med betydeligt miljømæssigt indhold? Hvad ligger der i betydeligt miljømæssigt indhold? Det står ingen steder.

Så står der herovre på den anden side:

»... ligesom der ikke vil kunne gives tilskud til projekter bl.a. inden for transport, landbrug og fiskeri. Miljø- og energiministeren bemyndiges dog til at fastsætte regler om tilskud, der ikke er underlagt disse begrænsninger.«

Det vil sige, at der faktisk ingen begrænsninger er. Og det betyder jo så, at Enhedslisten får en blankocheck, og de kan så skrive til ministeren og fortælle, hvad de vil have den brugt til. Men jeg vil godt spørge ministeren, hvis han er vågen et øjeblik: Der står i det, jeg lige nævnte, at der ikke kunne gives tilskud til transport. Det står i fremsættelsen. Men så står der under § 2, at der kan gives tilskud til byøkologi og trafik og vedvarende energi osv. Hvad forskel er der

på trafik og transport? Der står, at der ikke kan gives til transport, men der kan gives til trafik. Så jeg vil godt have defineret, hvad forskellen er.

Ja, så har jeg vist ikke skrevet ret meget mere, men det er vel også i orden. Jo, jeg har lige skrevet her til slut, at jeg kan altså ikke forstå, at sådan et lovforslag kan være godkendt af Lykkesoft og Marianne Jelved.

#### **Formanden:**

Hr. finansminister Mogens Lykkesoft og fru økonomiminister Marianne Jelved!

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Hr. finansministeren og fru økonomiministeren er da to personer, der plejer at være ret så fornuftige med ikke at poste penge ud til unødige ting, så jeg tvivler på, at det her er godkendt i regeringen.

En af vores embedsmænd kom hen til mig nu her, lige da jeg gik herved, med et billede – og det kunne jeg ikke lade være med at tage med, det var selvfølgelig også derfor, jeg fik det – af vores miljøminister i et glashus, eller det er nok et drivhus. Der står: Embedsmændene bruger masser af elektricitet og bjerger af papir for at få alle andre til at holde igen.

Dette lovforslag er egentlig et meget godt eksempel på det. Der bliver nedsat et styrings- og bevillingsnavn eller -råd for at spare på energien og ressourcerne, og helt sikkert vil det bruge mere energi og flere ressourcer, end vi nogen sinde vil komme til at spare. Et typisk socialistisk forslag.

#### **Formanden:**

Hr. Brusgaards bemærkninger til hr. Vibjerg var så morsomme, at jeg ikke nænnede at henvise til forretningsordenens bestemmelser om, at det ikke er tilladt at tiltale nogen direkte under forhandlingerne, men jeg vil bare gøre opmærksom på, at bestemmelsen findes.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det er meget svært som ordfører at komme efter hr. Brusgaard efter sådan en tale, men jeg kan da prøve.

Det er jo ikke Enhedslistens venner eller for den sags skyld SF's venner, der alene får gavn af det her; så mange tror jeg ikke engang de to partier har tilsammen. Men dette lovforslag er en bred indsats på miljøområdet, og det står jo ikke alene, men skal ses i forhold til de andre indsat-