

ginaljorder igen. Så det er egentlig landbrugsstøtten herhjemme – hvor hr. Peter Hansen-Nords planøkonomi jo kommer ind i billedet – der er hovedårsagen til, at det kan betale sig at dyrke intensivt på f.eks. fredede våde enge.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti var medvirkende til det utrolig flotte projekt at få Skjern Å bragt tilbage til sin oprindelige skikkelse, og det er vi glade for. Men med hensyn til jordforholdene er det jo sådan, at vi hellere så, at de omkringliggende jorder var i privat eje, og her har vi altså været med til den modsatte løsning.

Jeg ved godt, at de forhandlinger, der i øjeblikket foregår om jordfordelingen, er hemmelige, men jeg tror ikke, jeg generer de igangværende jordforhandlinger ved her fra Folketingets talerstol at tilstå, at vi vil gerne have, at de arealer, der ligger langs med åen, kan være privatejede, men forhandlingerne er altså i gang, og dem skal vi ikke forstyrre, men lade dem, der arbejder med det, prøve også at få fordelt den jord, der mangler at blive fordelt.

Og så ser vi i øvrigt frem til snart at få et møde om Skjern Å-projektet, for jeg tror, det er så ømt et område, at vi står os ved ikke at tage den helt store Skjern Å-diskussion i øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 109:

Forslag til folketingsbeslutning om registrering af rådighedsindskrænkninger på fast ejendom.

Af Niels Jørgen Langkilde (KF), Hans Christian Schmidt (V), Aage Brusgaard (FP) og Ole Donner (DF) m.fl.

(FremSAT 1/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

De borgerlige partier har udarbejdet et beslutningsforslag, der pålægger regeringen at sikre, at rådighedsindskrænkninger på fast ejendom bliver specificeret over for ejeren, og at de i øvrigt fremover indgår i den almindelige ejendomsvurdering.

Regeringen tilkendegav i december 1996 i sin redegørelse til Folketinget om udviklingen med hensyn til forvaltningsmyndighedernes adgang til privat ejendom uden retskendelse og med hensyn til erstatningsfri regulering inden for plan-, miljø- og naturbeskyttelsesområdet, at regeringen er indstillet på at imødekomme den enkelte jordejers behov for og ønske om information om en eventuel regulering.

Siden er der blevet nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter for jordbrugserhvervet og de grønne organisationer og de relevante myndigheder, og udvalget skal inden udgangen af 1997 komme med forslag til en informationsindsats rettet mod den enkelte landmand om de gældende reguleringer.

Udvalget har holdt sit første møde og vil komme med forslag til information vedrørende generelle arealreguleringer og ikke blot om reguleringer, der medfører rådighedsindskrænkninger på den enkelte ejendom.

På baggrund af det udvalgsarbejde, der allerede er sat i gang, finder regeringen ikke grundlag for at støtte de borgerlige partiers forslag.

Den anden del af forslaget, som skal pålægge regeringen at sikre, at der ved fremtidige vurderinger tages særskilt højde for alle rådighedsindskrænkninger på en ejendom, er jeg helt uforstående over for, for skatteministeren har så sent som i november sidste år over for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg redegjort for