

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Første behandling af lovforslag nr. L 224: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet. (Miljøgodkendelsesordning for hurtigfærger m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 16/4 97).

Sammen med denne sag foretoges:

27) Første behandling af lovforslag nr. L 227: Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse. (Regulering af sejlads med hurtigfærger).

Af trafikministeren (Bjørn Westh). (Fremsat 16/4 97).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (S):

Man kan sige, at bølgerne gik højt, da de enkelte rederier indsatte hurtigfærger på udvalgte ruter i de danske farvande. Ikke mindst etableringen af Cat-Link-ruten mellem Århus og Kalundborg gav anledning til mange protester og indsigelser. Det skyldes ikke mindst en meget generende lavfrekvent støj fra færgerne, som gjorde livet surt for mange mennesker i de berørte områder. Også de store bølger, som disse hurtigfærger frembringer ved bestemte hastigheder, gav anledning til protester. De kom fra lystfiskere i små både, som pludselig og uden varsel blev ramt af høje bølger. Også badende, specielt forældre med småbørn, var meget utrygge. Det gjaldt både, hvis de badede, og når de små børn lå på stranden.

Men det var ikke blot mennesker, denne færgetrafik generede. Også dyre- og planteliv blev berørt, og skader på kultur- og naturværdier kunne ikke udelukkes. Situationen var uacceptabel, så derfor tog regeringen initiativ til, at et bredt sammensat udvalg blev nedsat med deltagelse af Erhvervsministeriet, Miljø- og Energiministeriet, Trafikministeriet samt interesseorganisationer repræsenterende både natur-, miljø- og rederiinteresser.

I Socialdemokratiet hilser vi med glæde, at det var et enigt udvalg, der anbefalede, at der blev indført en hjemmel i havmiljøloven til gennemførelse af en godkendelsesordning for hurtigfærger, samt at der blev indført en hjemmel til en overgangsordning for eksisterende hurtigfærger på 2 år.

I Socialdemokratiet har vi forståelse for, at der må være en overgangsordning for eksisterende hurtigfærgeruter, så de enkelte rederier har mulighed for at omstille sig til den nye regulering. Men vi må i samme åndedrag pointere, at hvis hurtigfærgerne overtræder gældende reguleringer på miljøområdet med hensyn til lavfrekvent støj, så går vi ud fra som givet, at miljø- og energiministeren griber ind. Derfor glæder det os meget, at Miljøstyrelsen i næste måned vil foretage målinger af støjniveauet på Cat-Link for at kontrollere, om man stadig overholder støjgrænserne. Vi forventer samme indgreb, hvis de frembragte bølger fra hurtigfærgerne er til fare for mennesker.

Med hensyn til Cat-Links dispensation til sejlads gennem EU's fuglebeskyttelsesområder afventer vi resultatet fra Skov- og Naturstyrelsen her pr. 1. juli.

L 224 medfører også, at skibe med en bruttotonnage på 400 eller derover og ethvert skib, der er godkendt til at befordre 15 personer eller mere, skal føre en affaldsjournal.

Endvidere indeholder lovforslaget regler om dumping af optaget havbundsmateriale, som fortrinsvis skal dumpes inden for dansk søterritorium.

Også lovforslaget om ændring af lov om kystbeskyttelse kan vi støtte. Dette lovforslag giver trafikministeren ret til at fastsætte nærmere vilkår for sejladsen med hensyn til fart, maksimal bølgepåvirkning samt tilgodese beskyttelsen af kyster, diger og anlæg på søterritoriet.

Generelt vil jeg sige om de to lovforslag, at vi hilser med tilfredshed de initiativer, der er sat i gang til gavn for mennesker, natur og miljø.