

vist til at udføre bønner på et toilet, finder jeg det aldeles uacceptabelt.

### Spm. nr. S 1848

Til justitsministeren (1/4 97) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Er det ministerens opfattelse, at der med det foreliggende udkast til kundgørelse om politiets brug af politihunde til magtanvendelse er tale om en substansændring i forhold til gældende regler i et omfang, så episoder som konfrontationerne i forbindelse med Ribuskonflikten og i Spjald vil kunne forebygges i fremtiden?«

### Begrundelse

Den eksisterende vejledning har rummet tilsvarende formuleringer, uden at det har hindret alvorlige konfrontationer, og derfor ønskes en præcisering af substansændringerne.

### Svar (16/4 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Rigspolitichefen har bl.a. oplyst:

»... at anvendelse af politihunde til magtanvendelse sker på grundlag af almindelige principper for politiets lovlige magtanvendelse, herunder bestemmelserne i straffelovens §§ 13 og 14 om nødværge og nødret. Det overordnede princip for politiets magtanvendelse, herunder også for anvendelse af politihunde, er, at magtanvendelsen ikke må være mere indgribende end nødvendig. Anvendelse af politihunde som magtmiddel kan således alene ske, hvor mindre indgribende midler skønnes utilstrækkelige. Som supplement til disse overordnede regler, er der udarbejdet en »Håndbog for politihundeførere«, der bl.a. indeholder et afsnit om polititaktisk anvendelse af politihund.

I det foreliggende udkast til kundgørelse om politiets brug af politihund til magtanvendelse, er der foretaget en præcisering af mulighederne for brugen af politihunde til magtanvendelse, ligesom der er fastlagt nærmere bestemmelser for brugen i bestemte situationer, samt nærmere

procedurer for indberetning af brugen. Udkastet til kundgørelse er for tiden til høring hos Politimesterforeningen, Politidirektøren i København og politiets organisationer.«

Justitsministeriet kan oplyse, at der i det foreliggende udkast til kundgørelse om politiets brug af politihund til magtanvendelse er fastsat særlige instruksoriske bestemmelser om anvendelse af politihund i situationer som nævnt i spørgsmålet.

I udkastet til kundgørelse er således blandt andet fastsat nærmere forholdsregler for brug af politihund ved rydning af gader, bygninger m.v. for et større antal personer, herunder bestemmelser om politiets forpligtelse til at tilkendegive, at politihund vil blive anvendt samt om førelinens længde i visse rydningssituationer. Der er endvidere fastsat nærmere bestemmelser om, at beslutning om sådan rydning forudgående skal forelægges for politikredsens ledelse.

Udkastet til kundgørelsen om politiets brug af politihund til magtanvendelse indeholder endvidere nærmere bestemmelser om politiets indberetningspligt til Politimesteren (Politidirektøren) og Rigspolitichefen ved brug af politihund til magtanvendelse, herunder særligt i rydningstilfælde eller hvor brug af politihund har medført skade.

Rigspolitichefen vil gennem den udvidede indberetningspligt nøje følge brugen af politihund til magtanvendelse.

Justitsministeriet kan i øvrigt henholde sig til det af Rigspolitichefen anførte.

### Spm. nr. S 1954

Til trafikministeren (10/4 97) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Vil ministeren oplyse de samlede mængder af henholdsvis stykgods og vognladningsgods, som DSB pr. jernbane årligt har transporteret fra 1993 til nu, herunder specifikt mængderne på de fynske baner uden for hovedstrækningen Nyborg-Middelfart?«